



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الموصل - كلية الحقوق

قسم القانون العام

ركن الضرر في المسؤولية الإدارية

(دراسة مقارنة)

أطروحة تقدم بها

ماهر خضر غائب العبيدي

إلى مجلس كلية الحقوق - جامعة الموصل

وهي جزء من متطلبات درجة الدكتوراه فلسفة في القانون العام

إشراف

أ. د. علي محمد رضا الهاشمي

أستاذ القانون الإداري

المستخلص

يُعدّ موضوع ركن الضرر في المسؤولية الإدارية من المواضيع التي لها ان تجمع بين فرعي القانون العام والقانون الخاص، اي القانون الإداري، والقانون المدني وعلى اعتبار أن القانون الاداري والقضاء الاداري يستمد احكامه من قواعد القانون المدني والفقه المدني على حد سواء وتكمن اهمية الدراسة في أن الضرر في المسؤولية الإدارية اصبح يكتسب اهمية بالغه في العصر الزاهن، بسبب التطور الكبير والتنوع في نشاطات الإدارة على الصعيد المادي والقانوني ذلك التطور الذي خرجت الدولة بموجبه من مفهوم الدولة الحارسة إلى الدولة المعاصرة، والتي تمتاز بالصفة الانسانية واحترامها للقانون وهي تمارس وطائف متشعبة، تهدف إلى اشباع الحاجات العامة ولا شك إن نشاط الإدارة القانوني والمادي اصبح قابلاً للتعويض في حاله الحاق الضرر بحقوق الأفراد ومصلحتهم ذلك الضرر المتمثل بالأذى المادي والمعنوي، إذا اصبح لزاماً على الإدارة ضمان تعويض الاضرار عن افعالها في حاله ما تقدم الافراد بطلب الحماية القانونية والقضائية، وازاء موضوع ماهية الضرر الاداري، تظهر مشكله كيفه تحديد هذا الضرر وكيفه تقديره باعتباره أساس المسؤولية الإدارية سواء كانت على اساس الخطأ او المسؤولية الغير خطئية في التشريعات التي غاب عنها التنظيم القانوني لأحكام هذا الضرر او تعارضه مع بعض التشريعات الخاصة، ومنها التشريع العراقي ومن هذا المنطلق تكمن اهمية الدراسة.

Abstract

The subject of the element of damage in administrative liability is one of the pivotal issues that bridges the two branches of public and private law—namely, administrative law and civil law—given that administrative law and administrative judiciary derive their rulings from the principles of civil law and civil jurisprudence alike.

The importance of this study lies in the fact that damage in administrative liability has acquired significant relevance in the modern era, owing to the vast development and diversification of administrative activities, both material and legal. This evolution has transformed the state from the concept of a “watchman state” into the contemporary state, characterized by its humanistic dimension and respect for the law, while performing multifaceted functions aimed at satisfying public needs.

Undoubtedly, administrative activity—whether legal or material—has become subject to compensation when harm is inflicted upon individuals and their interests, whether such harm is material or moral. Consequently, it has become incumbent upon the administration to guarantee compensation for damages resulting from its actions, should individuals seek legal and judicial protection.

In addressing the nature of administrative damage, however, a central problem emerges: how to define and assess such damage, given that it constitutes the foundation of administrative liability—whether based on fault or strict liability—in legal systems that lack clear legislative regulation of this concept, or where it conflicts with certain special laws, including Iraqi legislation. From this perspective, the significance of the study becomes evident.

University of Mosul
College of Law



The Element of Damage in Administrative Liability

A Comparative Study

Maher Khidr Ghaib

Doctoral Dissertation in Public Law / Administrative Law

Supervised by

Prof. Dr. Ali Muhammad Ridha Al-Hashemi

Professor of Administrative Law

2026 A.D.

1447 A.H.