



جامعة الموصل
كلية التربية للعلوم الانسانية
قسم العلوم التربوية والنفسية

تركيز الانتباه وعلاقته بنمطي الشخصية (A-B)
لدى طلبة الصف الرابع الاعدادي

بسمان صلاح عمر الحياي

رسالة ماجستير

العلوم التربوية والنفسية / علم النفس التربوي

بإشراف

الأستاذ المساعد

الدكتور خالد خير الدين الحمداني

2018م

1439هـ

ملخص البحث

يرى الباحث أن هناك ضعفا واضحا في نتائج الطلبة وفي التحصيل الدراسي ناتجا عن تشتت الانتباه وعن عدم تركيز الانتباه اثناء القراءة والتحضير , واداء الواجبات والمشاركة الصفية... الخ, مما ادى الى التراجع في فرص النجاح والتفوق , لذا كان من الضروري الاهتمام بقدرات الطالب وتصوره الذهني والقدرة على تركيز الانتباه ,ومن خلال استقصاء هذه الدراسة وما تحمله من افكار علمية فقد ظهرت الحاجة الماسة إلى دراسة تركيز الانتباه وتأثيره في شخصية الطلبة وتحصيلهم الدراسي ,ومما يمثله تركيز الانتباه من اهمية في الشخصية الانسانية بصورة عامة.

وارتأى الباحث ربطه بمتغير نمط الشخصية (A-B) الذي عده الباحث مهما جدا لأنه يمثل فائدة في وضع الأفراد ضمن أنماط محددة للشخصية, تكمن في مجالات عديدة منها: في مجال التوجيه المهني والوظيفي, فضلا عن أهميتها في مجال التعليم , ووسائل تطوير طرائق تدريس تناسب مختلف أنماط الشخصية, وتقيد في عملية الإرشاد التربوي من خلال استخدام الأسلوب الأنسب لإرشاد الطلبة لفهم أنفسهم وتنمية قدراتهم للتعامل الجيد مع موطن القوة والضعف عندهم.

ولقد أوضح العالمان فريدمان وروزنمان (Friedman & Rosenman , 1964) أن نمط الشخصية (A) يسلكون أسلوبا متشابها في كثير من المجالات , فهم شديدا التنافس , ومرتفعو الانجاز , وعدوانيون , ومتسرعون , ونافذو الصبر , ولديهم توتر في عضلات الوجه , والإحساس بضيق الوقت وأعمالهم كثيرة , فضلا عن قيامهم بأكثر من عمل في الوقت نفسه ,وبالمقابل فإن أصحاب نمط الشخصية (B) هي , التحرر من العدوانية ولديهم القدرة على الاسترخاء , يعملون دون الشعور بضيق الوقت أو شعور بالإحباط , ويفضلون المشاركة الرياضية وغيرها من الأنشطة الترويحية دون الحاجة إلى الشعور بالتفوق أو إبراز مقدرتهم . لذلك فقد هدف البحث الحالي الى:-

1. التعرف على مستوى تركيز الانتباه لدى طلبة الصف الرابع الإعدادي.
2. التعرف على نمطي الشخصية (A-B) لدى طلبة الصف الرابع الإعدادي.
3. التعرف على مستوى كل نمط من نمطي الشخصية لدى طلبة الصف الرابع الإعدادي, كل على حدة.

4. التعرف على الفروق في مستوى تركيز الانتباه تبعا للمتغيرات :
- أ. الجنس (ذكور , إناث).
- ب. التخصص(علمي , أدبي).
5. التعرف على الفروق في مستوى كل نمط من نمطي الشخصية تبعا للمتغيرات :
- أ. الجنس (ذكور , إناث).
- ب. التخصص(علمي , أدبي).
6. التعرف على العلاقة بين تركيز الانتباه ونمطي الشخصية (A-B) لدى طلبة الصف الرابع الإعدادي بشكل عام .
7. التعرف على العلاقة بين تركيز الانتباه ومجالات نمطي الشخصية (A-B) لدى طلبة الصف الرابع الإعدادي بشكل عام .
8. التعرف على الفروق في العلاقة بين تركيز الانتباه وكل نمط من نمطي الشخصية تبعا للمتغيرات :
- أ.الجنس (ذكور , إناث).
- ب.التخصص(علمي , أدبي).
9. التعرف على الفروق في العلاقة بين تركيز الانتباه مع كل نمط من نمطي الشخصية (A-B) لدى طلبة الصف الرابع الإعدادي بعامه.
- وللتحقق من اهداف البحث تم تبني اختبار تركيز الانتباه (بوردين - انغيموف) المعد والمترجم من قبل عبدالجواد طه(1971), وبناء مقياس نمطي الشخصية (A-B), وتم استخراج الخصائص السايكومترية للاختبار والمقياس, (الصدق الظاهري والثبات), وتم تطبيقهما على عينة البحث الأساسية التي بلغت (308) منهم (177) طالب و(131) طالبة, اختيرت بطريقة عشوائية طبقية من طلبة الصف الرابع الاعدادي من كلا الجنسين (ذكور-اناث), ومن كلا التخصصين(علمي-ادبي), واظهرت نتائج البحث الحالي بالنسبة للهدف الاول أن أفراد عينة البحث لديهم مستوى من تركيز الانتباه واتضح من خلال تحقيق الهدف الثاني وجود (151) طالبا وطالبة من نمط(A) , و(130) طالبا وطالبة من نمط(B) , واستبعد الباحث (27) طالبا وطالبة إذ كانوا محايدين. أما الهدف الثالث فقد اظهر وجود مستوى من انماط الشخصية لكل نوع على حدة , وأظهرت نتائج الهدف الرابع عدم وجود فرق دال إحصائيا في مستوى تركيز الانتباه وفقا لمتغير الجنس (ذكور - إناث), والتخصص (علمي -أدبي). أما نتائج الهدف الخامس فقد اسفرت عن عدم وجود فرق دال احصائيا في مستوى نمط(A) وفقا لمتغير الجنس(ذكور-إناث), والتخصص(علمي-أدبي) , وكذلك عدم وجود فرق دال إحصائيا في

مستوى نمط (B) وفقاً لمتغير الجنس (ذكور-إناث)، والتخصص (علمي-أدبي). أما ما أظهرته نتائج الدراسة بالنسبة للهدف السادس بوجود علاقة ارتباطية ايجابية دالة احصائياً بين تركيز الانتباه وانماط الشخصية (A-B)، وفيما يخص الهدف السابع فقد تبين أن هناك علاقة ارتباطية دالة بين تركيز الانتباه مع المجال الأول والمجال الثاني للنمط (A)، وكذلك وجود علاقة ارتباطية دالة بين تركيز الانتباه مع المجال الثاني للنمط (B)، وأظهرت نتائج الهدف الثامن؛ عدم وجود فرق دال إحصائياً في مستوى العلاقة بين الأداتين وفقاً لمتغير الجنس (ذكور-إناث)، والتخصص (علمي-أدبي)، بالنسبة للنمط (A)، وكذلك عدم وجود فرق دال احصائياً في مستوى العلاقة بين الاداتين وفقاً لمتغيري، الجنس (ذكور-إناث)، والتخصص (علمي-أدبي). أما ما أسفرت عنه نتائج الهدف التاسع الاخير، فهو وجود فرق دال إحصائياً في مستوى العلاقة بين النمطين مع تركيز الانتباه لصالح النمط (A).

وفي ضوء نتائج البحث قدم الباحث بعض الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات التي يمكن أن تكون سبيلاً للبحوث القادمة.

Abstract

The researcher finds that there is a clear weakness in the results of the students and in the achievement of the educational result of distraction and the lack of concentration of attention during reading and preparation and performing duties and classroom participation, etc., which led to a decline in the chances of success and excellence. It is necessary to pay attention to the student's abilities and mental perception and the ability to focus attention, and through the analysis of the content of this study and its implications of scientific ideas has emerged an urgent need to study the concentration of attention and impact on the personality of students and their academic achievement, and the focus of attention to the importance of the human personality in general.

The second concept, which the researcher saw as linking the variable of concentration of attention, is the personality model (AB), which the researcher considered to be very important because it represents an advantage in placing individuals within specific patterns of personality in many areas: career guidance and career, Education, and the means to develop teaching methods that suit different types of personality, and benefit in the process of educational guidance through the use of the most appropriate way to guide students to understand themselves and develop their abilities to deal well with their strengths and weaknesses.

Friedman and Rosen man (1964) have shown that the personality style (A) is similar in many areas. They are very competitive, high achievers, aggressive, hasty, impatient, tense in their facial muscles, (B) Their personality traits are: freedom from aggression and the ability to relax, working without feeling short of time or frustrated, prefer to participate in

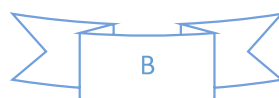


Abstract

sports and other promotional activities without the need To feel superior or to show their ability.

Current search goal to: –

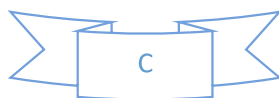
1. Identify the level of concentration of attention among middle school students.
2. Identifying the personal models (A–B) in the middle school students.
3. Identifying the level of each type of personality in the middle school students.
4. Identify the differences in the level of concentration of attention depending on the variables:
 - A. Sex (males, females).
 - B. Specialty (scientific, literary).
5. Identify the differences in the level of each type of personality according to the variables:
 - A. Sex (males, females).
 - B. Specialty (scientific, literary).
6. Identify the relationship between concentration of attention with the personal patterns (A–B) in middle school students in general.
7. Identify the relationship between concentration of attention with the typical personal areas (A–B) in middle school students in general.
8. Identify the differences in the relationship between the concentration of attention with each pattern of personality according to the variables:
 - A. Sex (males, females).
 - B. Specialty (scientific, literary).
9. Identify differences in the relationship between concentration of attention with each type of personality (A–B) in middle school students in general.



Abstract

In order to verify the objectives of the research, the following hypotheses were developed:

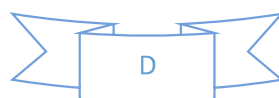
1. There is a statistically significant difference in the level of concentration of attention among middle school students.
2. Identifying the personal models (A–B) in the middle school students.
3. There is no statistically significant difference in the level of each type of personality in the middle school students.
4. There is no statistically significant difference in the concentration of attention according to the variables:
 - A. Sex (males, females).
 - B. Specialty (scientific, literary).
5. There is no statistically significant difference in the level of each type of personality depending on the variables:
 - A. Sex (males, females).
 - B. Specialty (scientific, literary).
6. Is there a statistical significance in the relationship between the concentration of attention with the personal patterns (A–B) in the middle school students in general.
7. Is there a statistical significance in the relationship between concentration of attention with the typical personal areas (A–B) in middle school students in general.
8. There are no statistically significant differences in the relationship between concentration of attention with each pattern of personality according to variables:
 - A. Sex (males, females).
 - B. Specialty (scientific, literary).



Abstract

9. There are no statistically significant differences in the relationship between concentration of attention with each type of personality (A–B) in middle school students in general.

In order to achieve the objectives of the research, the attention–concentration test (Borden–Nagimov) prepared and translated by Abdul Jawad Taha (1971) and the construction of a personal model scale (AB) were adopted. The psychometric properties of the test and the scale, (308) students were randomly selected as a class of fourth grade students of both sexes (male and female) and from both fields (scientific–literary). The results of the current research for the first target showed that the members of the research sample have a level of concentration Attention: Through the achievement of the second objective, there were 151 students of type (A) And (130) students of type (B) The researcher excluded (27) students where they were neutral. The third goal showed the existence of a level of personality patterns of each type on its own, The results of the fifth target resulted in a statistically significant difference in the level of A according to the gender variable, the specialization (scientific–literary) In addition, there is no statistically significant difference in the level of (B) according to the sex variables (male – female), and specialization (scientific – literary). The results of the study showed that there is a significant correlation between the concentration of attention with the first field and the second field of pattern (A). There is also a significant correlation between Concentration of attention with the second area of pattern (B), showed the results of the eighth target; There was no statistically significant difference in the level of relationship between the two instruments according to the sex variables (male and female) and the specialization (scientific–literary) for type (A). There was also no statistically significant difference in the



Abstract

relationship between the two instruments according to gender variables. Female), and the specialization (scientific-literary). As for the results of the ninth and final objective, there is a statistically significant difference in the level of relationship between the two types with attention concentration and in favor of pattern (A). In the light of the results of the research, the researcher presented some conclusions, recommendations and suggestions that could be a way for future research.





**University of mosul
College of Education for Humanities**

**Concentration of Attention and their
Relationship with personality types (A, B) for
preparatory school students**

**A Thesis Submitted by
BASMAN SALAH OMER AL-HEAYLI**

**To
the Council of the College of Education Mosul
University in Partial Fulfillment of
The Requirement for the Master Degree in
Educational Psychology**

**Supervised by
Dr. Khaled Khear Alden AL-Hamdani**

2018ad

1439ah