



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الموصل
كلية الحقوق

الدفع بمرور الزمان المانع من سماع الدعوى -دراسة مقارنة-

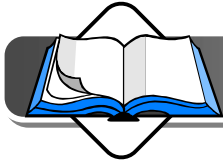
سردار سرور صادق

رسالة ماجستير

القانون الخاص، قانون المرافعات المدنية

بإشراف

الدكتور أجياد ثامر نايف الدليمي
أستاذ قانون المرافعات والاثبات المساعد



المستخلص

إن إهمال الدائن في رفع الدعوى للمطالبة بالحق خلال المدة القانونية يترتب عليه جزء إجرائي يتمثل بعدم قبول الدعوى، والتمسك بإيقاع هذا الجزاء يتم عن طريق الدفع بمرور الزمان المانع من سماع الدعوى.

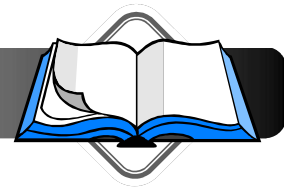
وقد حاولنا من خلال هذه الدراسة وضع حدود فاصلة بين مرور الزمان المانع من سماع الدعوى الذي أخذ به المشرع العراقي والتقادم المسقط الذي أخذ به المشرع المصري والفرنسي من جهة، وبين الدفع بمرور الزمان المانع من سماع الدعوى والدفع بالتقادم المسقط من جهة أخرى فضلاً عن تمييزه عن الدفع بسقوط الخصومة والدفع بانقضاء الخصومة بمضي المدة.

وقد تبين لنا أن الدفع بمرور الزمان المانع من سماع الدعوى لا يمكن التمسك به إلا بعد اكتمال المدة المحددة قانوناً لرفع الدعوى، وإهمال المدعي برفع الدعوى وإنكار المدعي عليه للحق وتمسكه بالدفع، واكمال المدة يقتضي عدم حدوث سبب من الأسباب التي تؤدي إلى وقفها أو انقطاعها.

والدفع بمرور الزمان المانع من سماع الدعوى دفع بعدم القبول لأنه يرد على الدعوى فيمنع سماعها بخلاف الدفع بالتقادم الذي يرد على الحق الموضوعي ويؤدي إلى سقوطه. ويترتب على قبول الدفع بمرور الزمان المانع من سماع الدعوى إعمال جزاء عدم القبول إذ تمتنع المحكمة عن سماع الدعوى دون أن يترتب على ذلك سقوط الحق الموضوعي.

جاء تقسيم هذه الرسالة على ثلاثة فصول مسبقة بمقدمة تضمنت التعريف بالموضوع وأهميته وأسباب اختياره ومن ثم منهجية وهيكلية البحث، فخصص الفصل الأول لبيان مفهوم الدفع بمرور الزمان المانع من سماع الدعوى، وتناول الفصل الثاني شروط قبول هذا النوع من الدفع وموانعه، أما الفصل الثالث فخصص لبيان سلطة المحكمة ودور الخصوم في إثارة الدفع بمرور الزمان وآثاره على الحق الإجرائي والحق الموضوعي، ليتبعه خاتمة تضمنت أهم النتائج والتوصيات.

ABSTRACT



The negligence of the creditor in filing the lawsuit to claim rights during the legal period entails a procedural penalty of inadmissibility of litigation and adherence to the rhythm of this penalty is done by “the plea of the preventive time passage of hearing the lawsuit”.

This study has tried to establish a dividing line between the preventive time passage of hearing the lawsuit which adopted by Iraqi legislator and the passage of time which adopted by both of the Egyptian and French legislators on the one hand, and the plea of the preventive time passage of hearing the lawsuit and the plea of the passage of time on the other hand, as well as distinguish it from the plea of the fall of dispute and the plea of the expiration of the dispute over the time.

We have found that the plea of the preventive time passage of hearing the lawsuit cannot be upheld until after the legal period filing the lawsuit has been completed, the creditor neglects to filing the lawsuit, and the defendant denies the right and uphold the plea, the completion of the period requires no reason to stop or interrupt.

And the plea of the preventive time passage of hearing the lawsuit is considered a non-admissible plea because it responds to the lawsuit and prevents hearing it other than the plea of the passage of time that respond to the substantive right and lead to the fall.

The acceptance of the plea of the preventive time passage of hearing the lawsuit from the penalty of inadmissibility, as the court refrains from hearing the lawsuit without the consequent fall of the substantive right.

The division of this thesis was divided into three chapters preceded by an introduction that included the definition of the subject, its

importance, the reasons for its selection and the methodology and structure of the research, the first chapter was devoted to explaining the concept of the plea of the preventive time passage of hearing the lawsuit, the second chapter dealt with the conditions of acceptance of this type of plea and its contraindications, the third chapter was devoted to the statement of the courts authority and the role of the adversaries in raising the plea of the preventive time passage of hearing the lawsuit and its effects on the procedural right and the substantive right, followed by a conclusion that included the most important results and recommendations.

The Ministry of Higher Education
and Scientific Research
University of Mosul
College of Law



The plea of the preventive time passage of hearing the lawsuit Comparative Study

Sardar Sarwar Sadiq

M.A. Thesis
Private Law/ Civil Procedure Law

Supervised by
Dr. Ajiad Thamir Naif Al- Dolaimy

Associate Professor of Civil Procedure Law

2019 A.D.

1440 A.H.