



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الموصل
كلية العلوم الاسلامية

اختلاف الأقوال النقدية بين أبي حاتم و أبي زرعة في كتاب علل الحديث لابن أبي حاتم من بداية كتاب الزكاة إلى نهاية كتاب العلل

- دراسة نقدية -

رسالة مقدمة الى

مجلس كلية العلوم الاسلامية - جامعة الموصل

وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير في اصول الدين

للطالب

محمود عبدالله محمد عبوش

بإشراف

الأستاذ الدكتور

ابراهيم صالح محمود السبعوي

المستخلص بلغة الرسالة

تناولت هذا الرسالة موضوعاً مهماً من مواضيع علم علل الحديث ، وهو دراسة الاختلاف بين عالَمين جليلين من علماء علل الحديث وهما : الامام ابو حاتم الرازي ، والامام ابو زرعة الرازي ، من خلال كتاب يعد موسوعاً ضخمة في علم العلل ، ويُعتبر من أجل الكتب المصنفة في هذا الشأن وهو كتاب علل الحديث لابن ابي حاتم ، وتهدف هذه الدراسة الى جمع اختلاف الامامين الجليلين في اقوالهم النقدية في هذا الكتاب ؛ لتُبَيِّن اسباب هذا الاختلاف ، ووجهة كل قولٍ وادلتة بالاعتماد على قرائن الترجيح واقوال ائمة علم العلل فضلاً عن تخريج الاحاديث وبيان الشواهد والمتابعات وتراجم الرجال التي تدعم كل قولٍ من هذه الاقوال ، ثم الخروج بنتيجة ترجح القول الاقرب الى الصواب ، وجاءت بعنوان (اختلاف الاقوال النقدية بين ابي حاتم وابي زرعة في كتاب علل الحديث لابن ابي حاتم الرازي من اول كتاب الزكاة الى نهاية كتاب العلل دراسة نقدية) .

وقد اشتملت على : مقدمة ، ومبحث تمهيدي ، وثلاثة فصول ، وخاتمة: أما المقدمة فقد بينت فيها: أهمية الموضوع، وأسباب اختياره، والصعوبات التي واجهتني خلال البحث، ومنهجي في البحث والدراسات السابقة لموضوع الرسالة .

واما المبحث التمهيدي فتناولت فيه شرحاً لبعض مفردات الرسالة.

وأما الفصل الأول فجاء بعنوان اختلاف الامامين في سند الحديث واشتمل على ثلاثة مباحث ، تحدثت في المبحث الاول الحديث عن اختلاف الامامين في وصل الحديث وارساله ، والمبحث الثاني اختلاف الامامين في اضافة راوٍ وحذفه ، والمبحث الثالث الاختلاف بين الامامين في قبول سند ورده .

واما الفصل الثاني فجاء بعنوان الاختلاف بين الامامين في راوي الحديث وتضمن ثلاثة مباحث ايضاً ، فجاء المبحث الاول بعنوان الاختلاف بين الامامين في اسم الراوي ، والمبحث الثاني الاختلاف بين الامامين في وهم الراوي ، والمبحث الثالث الاختلاف بين الامامين في متابعة الراوي .

واما الفصل الثالث فجاء بعنوان الاختلاف بين الامامين في تصحيح الحديث ، واحتوى على مبحثين ، المبحث الاول الاختلاف بين الامامين في تصحيح الحديث ، ، والمبحث الثاني الاختلاف بين الامامين في استخدام قرائن الترجيح لتصحيح الحديث ، ثم خاتمة وقد تضمنت: اهم النتائج التي توصلت اليها ، بالإضافة الى بعض التوصيات التي بينتها للدارسين والباحثين.

Message summary

This thesis dealt with an important topic of the science of hadith ills, which is the study of the difference between two eminent scholars of hadith ills, namely: Imam Abu Hatim al-Razi and Imam Abu Zara'a al-Razi, through a book that is considered a huge encyclopedia in the science of ills, and is considered among the books classified in this It is the book of the ills of hadith by Ibn Abi Hatim, so the differences of opinion of the two venerable imams in their critical sayings are gathered in this book; To clarify the reasons for this difference, and the argument and evidence of each saying by relying on the presumptions of weighting and the sayings of the imams of the science of ills, as well as the graduation of hadiths and the clarification of the evidence and the follow-ups and the translations of men that support each of these sayings, and then come up with a conclusion that outweighs the saying closest to the truth, and came under the title (Difference in critical sayings between Abi Hatim and Abu Zara'a in the Book of Ills of Hadith by Ibn Abi Hatim Al-Razi from the beginning of the Book of Zakat to the end of the Book of Ills, a critical study.(

It included: an introduction, an introductory topic, three chapters, and a conclusion: The introduction showed: the importance of the topic, the reasons for choosing it, the difficulties I faced during the research, my methodology in research and previous studies of the subject of the thesis.

As for the introductory topic, I dealt with an explanation of some of the vocabulary of the message.

As for the first chapter, it came under the title of the difference of the two Imams in the chain of transmission of hadith and it included three sections. In the first section, I talked about the difference of the two Imams in connecting and sending the hadith,

the second topic, the difference of the two Imams in adding and deleting a narrator, and the third topic, the difference between the two Imams in accepting and rejecting a chain of narrators.

As for the second chapter, it came under the title of the difference between the two Imams in the narrator of the hadith, and it included three sections as well.

As for the third chapter, it came under the title of the difference between the two Imams in correcting the hadith, and it contained two sections, the first section was the difference between the two Imams in correcting the hadith, and the second topic was the difference between the two Imams in the use of presumptions of weighting to correct the hadith, and then a conclusion which included: the most important findings that it reached, in addition to To some of the recommendations that I made for scholars and researchers.

**Ministry of Higher Education and
Scientific Research**

University of Al Mosul

College of Islamic Sciences



The difference in critical statements

Between Abi Hatim and Abi Zara'a

In the book “Illul al-Hadith” by Ibn Abi Hatim

**From the beginning of the book of zakat to the
end of the book of ills**

-critical study-

**Message submitted to
Council of the College of Islamic Sciences - University of Mosul
It is part of the requirements for obtaining a master's degree in the
origins of religion**

for the student

Mahmoud Abdullah Mohammed Aboush

Supervised by

Prof. Dr. Ibrahim Saleh Mahmood Al-Sabawi

1443A.H.....2021A.D