

University of Mosul

College of Arts



The Construction of Discoursal Agency in Arabic Political Interviews

Zahraa Azhar Omar AlBagoaa

Ph.D. in English Language/ Linguistics

Supervised by

Asst. Prof. Wafaa Mudafar Ali (Ph.D.)

ABSTRACT

Political interviews serve specific purposes, including gathering information and holding politicians accountable for their political statements and decisions. Yet, there has been little work done on how Arab political leaders establish discursal agency in political interviews, especially in the context of the Arab Spring, as well as in restricting Western discourse to speech instead of interviews. To fill this gap, the current study examines how politicians utilize language to create discursal agency, manage power and ideology within interviews, and influence public opinion as well as political narratives in relation to democracy. It is hypothesized that discursal agency is formed through linguistic strategies shaped by power relations, which vary across different political and cultural contexts, and influence audience assessments of credibility. The data consists of three political interviews (Hamad Bin Jasim (Qatar, ٢٠١٢) on Qatar and the Arab Spring; Mouncif Marzouki (Tunisia, ٢٠٢١) on the Arab Spring and Tunisia's future; Bashar Al-Assad (Syria, ٢٠١٣) about Syria's political position. To analyze this data, the study employs a qualitative critical discourse analysis (CDA) approach, utilizing Fairclough's (١٩٩٥) three-dimensional model to examine how political actors utilize language to express agency, convey ideology, and influence audiences through linguistic features and sociopolitical contexts. It is concluded that political figures employ language strategically, using pronouns, modality, hedging, and nominalization to convey authority, shape identity, and maintain legitimacy, while also influencing public opinion and navigating cultural norms. This highlights both the power and ethical implications of discourse in Arabic political media.

المستخلص

تؤدي المقابلات السياسية وظائف محددة، مثل: جمع المعلومات ومساءلة السياسيين. ولكن ما زالت الدراسات التي تتناول كيفية تكوين الفاعلية الخطابية بوساطة القادة السياسيين في المقابلات السياسية محدودة، ولا سيّما في سياق الربيع العربي، إذ تركز معظم البحوث على الخطاب الغربي، لمعالجة هذه الفجوة، وتهدف الدراسة إلى دراسة كيفية توظيف اللغة لبناء الفاعلية الخطابية، والتفاوض حول القوة والإيديولوجيا داخل المقابلات، والتأثير في الرأي العام والسرديات المتعلقة بالديمقراطية، وتفترض الدراسة أنّ الفاعلية الخطابية تبنى باستراتيجيات لغوية تتشكل بفعل علاقات السلطة، وتتنوع بتنوع السياسات السياسية والثقافية، وتؤثر في تصورات الجمهور للمصادقية، وتعتمد بيانات هذه الدراسة على ثلاث مقابلات سياسية حول المواقف السياسية: مقابلة حمد بن جاسم (٢٠١٢، قطر) حول قطر والربيع العربي، ومقابلة منصف المرزوقي (٢٠٢١، تونس) حول الربيع العربي ومستقبل تونس، ومقابلة بشار الأسد (٢٠١٣، سوريا) حول المواقف السياسية لسوريا. ولتحليل هذه البيانات، تعتمد الدراسة منهج التحليل النقدي للخطاب النوعي بالاعتماد على الأنموذج الثلاثي الأبعاد لفيركلاف (١٩٩٢) بفحص كيفية استعمال الشخصيات السياسية للغة في التعبير عن الفاعلية، والإيديولوجيا، والتأثير في الجمهور بالخصائص اللغوية والسياقين: الاجتماعي والسياسي، وتخلص الدراسة إلى أنّ الشخصيات السياسية توظف اللغة بصورة استراتيجية، بأدوات مثل: الضمائر، والوجوبية، والاحتراز والتسمية الأسمية، من أجل تأكيد السلطة، وبناء الهوية، والحفاظ على الشرعية، إلى جانب التأثير في فهم الجمهور والتنقل داخل الأعراف الثقافية، ممّا يبرز قوة الخطاب وآثاره الأخلاقية في الإعلام السياسي العربي.



جامعة الموصل
كلية الآداب

بناء التمثيل الخطابي في المقابلات السياسية العربية

زهراء أزهر عمر البكوع

أطروحة دكتوراه فلسفة في اللغة الانكليزية/ علم اللغة

بإشراف

الأستاذ المساعد الدكتورة وفاء مظفر علي