



جمهورية العراق

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الموصل / كلية الحقوق

إهدار الحق في الحياة دراسة في قانون حقوق الانسان

سيف فارس نوري جاسم العبيدي

رسالة ماجستير في قانون حقوق الانسان

بإشراف

الدكتور عبد العزيز رمضان علي الخطابي

استاذ القانون الدولي العام المساعد

2022م

1443هـ

المستخلص

حقوق الانسان تطرح الحاجة الملحة الى التفكير الفلسفي من خلال الاشتغال على المفاهيم واعادة صياغتها وتضمينها بدلالات جديدة بناء على التطورات الحاصلة في عصر الحداثة وطرح إشكاليات مستجدة تحتاج الى جهد فلسفي ، بمعنى ادق فان حقوق الانسان تختزن في جوهرها اسئلة فلسفية كبرى من خلال عملها على صقل المفهوم وبيان تناقضاته ومنها ما يتعلق بحق الانسان في الحياة انطلاقا من عمق هذا الحق المقيد بصور تمسه بشكل صريح وتؤدي الى اهداره على مرى من نظر المجتمع الدولي كون هذا الحق حق مقدس شرعا وقانونا وكفلته الاديان السماوية والغير سماوية والتشريعات الدولية والوطنية ويعد هذا الحق لصيقا بالإنسان لا يجوز اهداره الا وفق ضوابط قانونية محددة مسبقا وإذ ان اهدار حق الانسان في الحياة ابتغاء تحقيق مصلحة اجتماعية كان الاخذ بعقوبة الاعداء بالتشريعات اخذ تفاوتنا بين القبول والرفض بفعل تنامي القانون الدولي لحقوق الانسان والذي لا يرى اي مصلحة مرجوة من وراء اهدار الحق في الحياة بينما كان موقف التشريعات الدولية والوطنية من الاجهاض متفاوتا في تجريم الفعل من عدمه وفق مصلحتين ،تتمثل الاولى في مصلحة الام التي تكون لأسباب طبية او اجتماعية والآخرى مصلحة الجنين متمثلة بحقه في الحياة ، اما القتل الرحيم بوصفه احدث صور اهدار الحق في الحياة والذي يكون دوما مسبوقا بأسباب انسانية او طبية إذ يكون صورة معكوسة اذ يكون فعل القتل في هذه الصورة مبنيا على مصلحة طبية او انسانية تتحقق في الدرجة الاولى لمصلحة من وقع عليه الفعل او لمصلحة ذويه او لمصلحة طبية متمثلة باليأس من شفاء المريض.

Abstract

Human rights raise the urgent need for philosophical thinking by working on concepts, reformulating them and inserting them with new meanings based on developments in the modern world, and raising emerging problems that require philosophical effort, And to clarify its contradictions, including the human right to life, based on the depth of this restricted right in ways that explicitly affect it and lead to its loss in the point of view the international community, because this right is a protected right. A sacred right legally and legally guaranteed by the heavenly and non-heavenly religions and international and national legislation .

This right is closely related to the human being and may not be wasted except in accordance with pre-determined legal controls, and since the human right to life has been wasted in order to achieve a social interest, the introduction of the death penalty in legislation has taken a contrast between acceptance and rejection as a result of the growth of international human rights law, which does not He sees any desired interest behind wasting the right to life, while the position of international and national legislation on abortion has varied in criminalizing or decriminalizing the act, according to two Interests : The interest of the mother for medical or social reasons, and the interest of the fetus is represented in his right to life, As for euthanasia, it is the last way of wasting the right to life, which is always preceded by humanitarian or medical reasons. It is a reverse image, as the act of killing in this way is based on a medical or human interest that is achieved primarily in the interest of the person against whom the act is committed, or the interest of the person against whom the act was committed. Relatives, or for medical interest represented in the despair of the patient's recovery.

The Republic of Iraq

**Ministry of Higher Education and
Scientific Research**

University of Mosul –College of Law



**Wasting the right to life
Studies in human rights law**

Saif Faris Noori Jassim Al-Obaidi

A Master thesis in human right law

supervised

Dr. Abdulaziz Ramdhan Ali Al-Khtabi

Professor of public international law

٢٠٢٢

١٤٤٣
