



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الموصل

كلية الحقوق

المسائل الخلافية للحجب والعول والرد في الميراث (دراسة مقارنة)

سلام صالح مصلى حمود

أطروحة دكتوراه فلسفة

في القانون الخاص/قانون الاحوال الشخصية

إشراف الدكتور

نشوان زكي سليمان

أستاذ قانون الاحوال الشخصية المساعد

المستخلص

يُعد الحجب والعول والرد من المسائل الخلافية في الميراث عند الفقهاء المسلمين وتبعهم بعد ذلك مشرعي القوانين، إذ كان لكل فريق منهم رأيه وأسانيده فالحجب نوعان: حجب حرمان وحجب نقصان، حجب الحرمان هو أن تتوفر في الوارث الشروط وتنتفي عنه موانع الميراث ولكنه لا يرث لوجود من هو أولى منه بالميراث، والورثة بالنسبة الى هذا النوع من الحجب صنفان: صنف لا يحجب حجب حرمان بأي حال من الاحوال وهم: الزوج والزوجة والاب والام والبنات وهؤلاء الخمسة من اصحاب الفروض، ومن العصابات الابن الصلبي الذي لا يحجب من الميراث مطلقاً، إلا بمانع، فلو وجد أي منهم في اية مسألة ارثية لا بد وان يكون له نصيب من الميراث، وأما الصنف الآخر وهم اصحاب الفروض الآخرين عدا الخمسة المذكورين أنفأً كبنات الابن وان نزل والاخوات مطلقاً والاخوة لام والجد والجدة، وكذلك باقي العصابات فإنهم من الممكن أن يُحجبون حجب حرمان لوجود من هو أقرب منهم في استحقاق الميراث.

وأما حجب النقصان فهو نقل الوارث من فرض أعلى الى فرض أدنى لوجود وارث آخر اقتضى وجوده هذا النقص، اي يترتب على وجود هذا الآخر نقصان نصيب بعض الورثة من الفرض الاعلى الى الفرض الادنى، بينما الحجب بنوعيه عند الامامية، الوارثين من الطبقة الأولى تحجب الوارثين من الطبقة الثانية حجب حرمان والطبقة الثانية تحجب الطبقة الثالثة حجب حرمان.

والعول في الميراث من المسائل التي اختلف فيها الفقهاء المسلمين ، فمن الفقه من أخذ بالعول عند زيادة سهام أصحاب الفروض على اصل المسألة ويرى بإدخال النقص على جميع أصحاب الفروض كل حسب سهامه في الميراث، بينما أنكر فقهاء آخرون العمل بالعول والأخذ به، بينما أصر فقهاء آخرون بأن العول عند العمل به يجب أن يدخل على ورثة معينين من ينتقل نصيبهم من فرض الى غير فرض دون أن يدخل على ورثة آخرين لثبوت فروضهم في الميراث.

وقد امتد الخلاف بين الفقهاء المسلمين الى مسألة الرد عند نقصان سهام أصحاب الفروض على اصل المسألة الإرثية عند عدم وجود عاصب ليأخذ نصيبه لما تبقى من تركة المورث، الأقرب فالأقرب حسب ترتيب العصابات في الميراث، لأن مسألة الرد لا تتحقق إلا في حالة عدم وجود عاصب في المسألة الإرثية، فمن الفقه من يرى بأنه في حالة عدم وجود العاصب فإن الزيادة بعد أخذ أصحاب الفروض فروضهم ترد على أصحاب الفروض النسبية دون السببية، بينما يرى البعض الآخر بأنه من الممكن أن يرد على الزوجين وفق قاعدة الغنم بالغرم، ويرى آخرون بأن الزيادة تذهب الى بيت مال المسلمين، بإعتبار أن الله عز وجل أعطى لكل صاحب فرض نصيبه من الميراث، بينما يرى البعض الآخر بأنه من الممكن أن ترد الزيادة على الزوج دون الزوجة في حالات معينة أو الرد على بعض أصحاب الفروض دون غيرهم من أصحاب الفروض الآخرين.

Abstract

Exclusion, 'Ul and arad are controversial issues in inheritance among Muslim jurists and later followed by lawmakers, as each group had its own opinion and justifications. Exclusion is of two types: exclusion by deprivation and exclusion by deficiency. Exclusion by deprivation is when the heir meets the conditions and the obstacles to inheritance are removed from him, but he does not inherit because there is someone more deserving of inheritance than him. The heirs with respect to this type of exclusion are of two types: a type that is not excluded by exclusion by deprivation under any circumstances, and they are: the husband, wife, father, mother and daughter. These five are among the owners of the prescribed shares. Among the agnates is the son who is not excluded from the inheritance at all, except by an obstacle. If any of them is found in any inheritance issue, he must have a share of the inheritance. As for the other type, which are the owners of the other prescribed shares, except for the five mentioned above, such as the son's daughter and so on, and the sisters in general, and the maternal brothers, and the grandfather and grandmother, as well as the rest of the agnates, they can be excluded by exclusion by deprivation. Because there is someone who is closer to them in the right to inherit. As for the exclusion of deficiency, it is the transfer of the heir from a higher share to a lower share due to the presence of another heir whose presence necessitated this deficiency, meaning that the presence of this other person results in a decrease in the share of some of the heirs from the higher share to the lower share, while exclusion of its two types according to the Imamis, the heirs of the first class exclude the heirs of the second class by exclusion of deprivation and the second class excludes the third class by exclusion of deprivation. And the 'awl in inheritance is one of the issues in which Muslim jurists differed, some of the jurists adopted the 'awl when the shares of the owners of the shares exceed the original issue and see the inclusion of the deficiency on all the owners of the shares, each according to his shares in the inheritance, while other jurists denied working with the 'awl and adopting it, while other jurists insisted that the 'awl when working with it must be included on specific heirs whose share is transferred from a share to a non-share without including other heirs because their shares in the inheritance are proven. The disagreement among

Muslim jurists has extended to the issue of return when the shares of the owners of the prescribed shares decrease in the original inheritance issue when there is no agnate to take his share of what remains of the deceased's estate, the closest to the closest according to the order of the agnate relatives in the inheritance, because the issue of return is only achieved in the case of the absence of an agnate in the inheritance issue. Some jurists believe that in the case of the absence of an agnate, the excess after the owners of the prescribed shares take their shares is returned to the owners of the relative shares without the causal ones, while others believe that it is possible to return to the spouses according to the rule of gain with loss, and others believe that the excess goes to the treasury of the Muslims, considering that God Almighty gave each owner of the prescribed share his share of the inheritance, while others believe that it is possible for the excess to return to the husband without the wife in certain cases or to return to some owners of the prescribed shares without other owners of the other prescribed shares.

**Ministry of Higher Education and
Scientific Research
University of Mosul
College of Law**



**Controversial issues of blocking, dependency, and
rejection of inheritance
(A comparative study)**

Salam Salih Musleh Hammoud

**PhD thesis
In Private Law/Personal Status Law**

**Supervised by
PHD:Nshwan Zaki Sulayman
Assistant Professor of Personal Status Law**

2024A.D

1445A.H