



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الموصل

كلية الحقوق

**وضع**

**اليد على ملك الغير**

**- دراسة مقارنة -**

أطروحة تقدم بها الطالب

**علي غالب كريم الميالي**

إلى مجلس كلية الحقوق- جامعة الموصل وهي جزء من متطلبات نيل

درجة الدكتوراه - فلسفة في القانون الخاص

**بإشراف**

**الدكتور / حبيب ادريس المزوري**

**أستاذ القانون المدني المساعد**

## (المستخلص)

ان وضع اليد على ملك الغير يعتبر نظام قانوني واسع النطاق يخضع لحكمه كل شخص وضع يده على ملك الغير بأي سبب وقد يترتب عليه الضمان فعلى الرغم من تنظيم المشرع لصور وضع اليد على ملك الغير ضمن مصادر الالتزام ألا ان القوانين الوضعية لم تعرفه ولم تقم بتنظيمه بصوره مستقله حيث توزعت أحكامه ضمن تطبيقات قانونيه لا علاقه لها بنشوء الالتزام ؛ والأصل في وضع اليد على ملك الغير يتحقق من خلال يد الأمانة ويد الضمان فاذا كان وضع اليد بأذن من المالك فانه لا يكون هنالك ضمان ألا اذا تعدى واضع اليد على الشيء محل الوضع أما اذا كان وضع اليد بدون اذن المالك فيترتب عليه الضمان؛ ويختلف مفهوم يد الأمانة عن مفهوم يد الضمان كما تختلف أحكام كل منهما عن الأخرى كما تختلف التزامات يد الأمانة عن يد الضمان من حيث الحفظ والرد وقد بين الفقه الإسلامي مفهوم يد الأمانة ويد الضمان وأحكامهما وقد أخذ المشرع العراقي بذلك مخالفا المشرع المصري فبين أحكامهما وقام بتوزيعهما ضمن عده نظم قانونيه متفرقه ؛ وقد بين ان يد الضمان تكون ضامنه للهلاك في وضع اليد وان واضع اليد عليه التزامات بحفظ المال ورده إلى مالكه والحفاظ عليه من الهلاك ووضع اليد لا يبقى إلى الأبد حيث انه ينقضي مع وجود احد الأسباب وهي رد الشيء محل الوضع إلى مالكه أو هلاك الشيء محل الوضع واستحاله رده للمالك.

## Abstract

---

(Abstract)

Seizing the property of others is considered a wide-ranging legal system under which every person who seizes the property of others is subject to its rule for any reason, and it may entail a guarantee. Although the legislator regulates the forms of seizing the property of others as a source of obligation, the statutory laws do not define it. It did not organize it independently, as its provisions were distributed within legal applications that had nothing to do with the emergence of the obligation. The principle of seizing someone else's property is achieved through a trust hand and a guarantee hand. If the seizing is with the permission of the owner, then there is no guarantee unless the seizer trespasses on the thing being placed. However, if the seizing is without the owner's permission, then there is a guarantee. The concept of the trust hand differs from the concept of the guarantee hand, and the provisions for each of them differ from the other, just as the obligations of the trust hand differ from the guarantee hand in terms of preservation and return. Islamic jurisprudence has explained the concept of the trust hand and the guarantee hand and their provisions. The Iraqi legislator took this in contradiction to the Egyptian legislator, so he clarified their provisions and distributed them within several different legal systems; It has been clarified that the security hand guarantees the loss of the property in the event of a seizure, and that the person who seized the property has obligations to preserve the property, return it to its owner, and protect it fr.

**Ministry of Higher Education and  
Scientific Research  
University of Al Mosul  
Faculty of Law**



**Placing one's hand on someone else's  
property  
-Acomparative study-**

**PhD thesis submitted by the student  
Ali Ghalib Karim Al-Mayali**

**To the Council of the College of Law – University of  
Mosul, which is part of the requirements for obtaining the  
degree of Doctor of Philosophy in Private Law**

**Under supervision**

**Dr. Habib Idris AL. Mazouri**