



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الموصل/كلية الحقوق

فرع القانون الخاص

أثر التغير بالزينة في عقد الزواج (دراسة مقارنة)

بحث دبلوم تقدم به

أحمد محمود أمين الحياي

إلى مجلس كلية الحقوق / جامعة الموصل
وهو جزء من متطلبات نيل درجة الدبلوم العالي
في القانون الخاص / قانون الأحوال الشخصية

بإشراف

الدكتور

حبيب إدريس عيسى المزوري
أستاذ القانون الخاص المساعد / القانون المدني

المستخلص

التغريير هو استعمال طرائق احتيالية توهم المتعاقد الآخر فتدفعه إلى إبرام عقد الزواج، فليس التغريير هو العيب الذي يعيب الإرادة لكنه الغلط الذي يثيره التغريير في ذهن المتعاقد فيدفعه إلى الزواج. ويمكن أن يتحقق التغريير بالزينة في الزواج، بالفعل والقول والكتمان.

والزينة اسم يقع على محاسن الخلق التي خلقها الله تعالى وعلى سائر ما يتزين به الإنسان، وهي على ثلاثة أنواع: زينة نفسية كالعلم والاعتقادات الحسنة، وزينة خارجية كالجمال والجاه، وزينة بدنية كالقوة وطول القامة وحسن الوسامة.

وتشمل الزينة في عقد الزواج أنواع الزينة جميعها وهي كل ما يتزين به الإنسان ظاهره وباطنه ومنها الخفية والمكتسبة.

ويقوم التغريير بالزينة في الزواج على أربعة أركان أساسية هي: المغرر، والمغرر عليه، ومحل التغريير، ووسائل التغريير، وتقوم هذه الأركان على شروط ينبغي توفرها، ومن أهمها أن يكون عاقد الزواج حسن النية، وأن يكون التغريير بالزينة في صفة جوهرية مؤثرة، وأن يكون هو الدافع إلى الزواج.

ويقسم التغريير بالزينة في عقد الزواج إلى أربع صور هي: الصورة الأولى: التغريير بالزينة في اركان الزواج، والصورة الثانية: التغريير بالزينة في شروط الزواج، والصورة الثالثة: التغريير بالزينة في واجبات الزواج، والصورة الرابعة: التغريير بالزينة في مندوبات الزواج وتكميلياته.

وقارنا بين التغريير بالزينة في عقد الزواج من جهة وبين التدليس، والغرر، والخلابة، والغش، والغلط، وتبين أن العلاقة بين الغلط والتغريير في عقد الزواج وثيقة جداً؛ لأن الغلط إما يكون تلقائياً أنزلق إليه الشخص من تلقاء نفسه وإما ينشأ عن تغريير، ويكون الغلط في الحالتين عيب الإرادة.

والاصل في الزينة في الزواج أنها مباحة غير محرمة، ولكن قد تجب، أو تستحب، أو تكره، أو تحرم بحسب نوع الزينة، وأحوالها، ومقاصدها فالزينة المباحة: كل زينة أباحها الشارع، وأذن فيها للمرأة، مع عدم الضرر بالشروط المعتمدة في كل نوع، ويدخل في ذلك الوسائل الحديثة للتجميل جميعها؛ والزينة

المستحبة: كل زينة رغب فيها الشارع، وحث عليها، والزينة المحرمة: هي كل ما حرم الشارع وحذر منه، مما تعدّه النساء زينة سواء أنص عليه الشارع، كالنمص ووصل الشعر، أم كان عن طريق التشبه بالرجل، أو بغير المسلمين.

وإذا حصل تغرير بالزينة في عقد الزواج، فإنه يثبت لصاحبه الحسن النية خيار الفسخ، سواء أكان زوجاً أم زوجة، على شرط وقوعه في صفة جوهرية مؤثرة، وكان هو الدافع الى الزواج، وأنه لولاها لما أقدم على الزواج.

ويترتب على فسخ عقد الزواج للتغريز الحاصل في الزينة، أنه يحق للمتضرر المطالبة بالتعويض على أساس المسؤولية التقصيرية، وكان الفسخ في مرحلة الخطبة، وعلى أساس المسؤولية العقدية، إذا كان الفسخ بعد ابرام عقد الزواج.

Abstract

Deceit is the use of fraudulent methods that anticipate the other contracting party in a mistake that drives him to marry, for deceit is not a defect that defects the will, but it is the mistake that deception raises in the mind of the contractor and pushes him to marry. The deception of adornment in the marriage contract can be achieved through deed, speech, or concealment.

The decorations name is located on the beauties of creation created by the Almighty God and the rest of what Izin its human, which is on three types: decorative psychological well-like knowledge and beliefs, and external decoration and wealth such as money, physical and Accessories Kalqoh length tall and good-handsome.

Adornment in the marriage contract includes all kinds of adornment, which is everything that adorns a person, both outwardly and inwardly, including moral and acquired.

The deceitfulness of adornment in marriage is based on four basic pillars: the deceiver, the deceived, the place of deceit, and the means of deceit, and these pillars are based on conditions that must be met, and the most important of which is that the marriage contract is well-intentioned, and that the deceitfulness of adornment is in an essential and influential character, Is the drive to marry.

The deception of adornment in the marriage contract is divided into four forms: the first image: deceit with adornment in the pillars of marriage, the second image: deceit in adornment in the terms of marriage, the third image: deceit in adornment in the duties of marriage, the fourth image: deceit with adornment in the representatives and complementaries of marriage.

We compared between deceit, deception, deception, deception, and error, and it was found that the relationship between error and deceit in the marriage contract is very close. This is because the mistake is either automatically slipped into the person on his own, or it results from deceit, and in both cases the mistake is the defect of the will.

The basic principle with regard to adornment in marriage is that it is permissible and not forbidden, but it may be obligatory, desirable, disliked, or forbidden according to the type of adornment, its conditions, and its purposes. Permissible adornment: every adornment that the street permits, and the woman is permitted to it, without prejudice to the conditions considered in each type. And this includes modern cosmetics all of them; The desirable adornment: every adornment that the street desires and urges, and the forbidden adornment: is everything that the street has forbidden and warned against, what women consider to be adornment, whether the law prescribes it, such as sucking and joining the hair, or by imitating a man or non-Muslims.

And if deceit by adornment occurred in the marriage contract, then it proves to its good-intentioned owner the option of annulment, whether he is a husband or wife, provided that it has occurred in an influential essential characteristic, and he was the motive for marriage, and without her he would not have proceeded with marriage.

The annulment of the marriage contract for deception in the adornment entails that the aggrieved party is entitled to claim compensation on the basis of negligence, if the annulment is at the stage of engagement, and on the basis of contractual liability, if the dissolution is after the conclusion of the marriage contract.

**Ministry of Higher Education and
Scientific Research
University of Al Mosul
college of Rights**



The effect of deceit in the marriage contract (A comparative study)

Diploma research submitted by it

Ahmed Mahmood Ameen ALhaiaaly

To the Council of the College of rights/ University of Mosul

Higher education as part of the diploma requirements

In personal status law

Supervised by

DR. HABEEB IDREES ISSA AL MZORY

Assistant Professor of Private Law / Civil Law