



جامعة الموصل
كلية الحقوق

دور المجنى عليه في الدعوى الجزائية

دراسة مقارنة

أسامة احمد محمد النعيمي

أطروحة دكتوراه

في

القانون العام

بإشراف

الدكتور

محمد حسين الحمداني

أستاذ القانون الجنائي المساعد

المستخلص

يكتسب البحث في موضوع دور المجنى عليه في الدعوى الجزائية أهمية كبيرة لكونه من المواضيع القديمة الحديثة ، ولارتباطه بأحد أطراف الدعوى الجزائية وهو المجنى عليه الذي وقع الاعتداء بالجريمة على مصالحه المحمية جزائياً ، فضلاً عن ذلك فإن هذا الموضوع أخذ ينال نصيباً وافراً من الاهتمام على الصعيد التشريعي وعلى الصعيدين الإقليمي والدولي في العقود الأخيرة بعد أن كان محور الاهتمام منصباً على المتهم وكفالة حقوقه في الدعوى الجزائية لضمان محاكمة عادلة ومنصفة له .

والمجنى عليه هو الشخص الطبيعي أو المعنوي الذي وقع الاعتداء بالجريمة على إحدى مصالحه المحمية جزائياً ، سواء أصابته الجريمة بضرر أم عرضته لمجرد الخطر . وهو بهذا المفهوم يختلف عن بعض الأشخاص الذين يتقاربون معه في المعنى أو قد يتشابهون معه في الدور الإجرائي الذي يمارسه في نطاق الدعوى الجزائية ، وبشكل خاص المتضرر من الجريمة والمدعي بالحق المدني والمخبر عن الجريمة .

وفي ظل القوانين القديمة كان المجنى عليه يعد صاحب الحق في الدعوى الجزائية ، فله مباشرتها بدءاً من تحريكها وانتهاءً بصدور الحكم فيها ، فضلاً عن إنهاؤها بإرادته المنفردة أو بالاتفاق مع الجاني . إلا أنه ونتيجة لسيطرة الدولة وتكريسها لفكرة عمومية الدعوى الجزائية في القوانين التي أصدرتها فقد أتت على هذا الدور وإن لم يكن ذلك بالدرجة الكافية التي تلغيه، فمنها من أشرك الدولة مع المجنى عليه أصلاً في هذا الدور ، ومنها من جعل الدولة أصلاً والمجنى عليه استثناءً .

وقد ساد هذا الوضع حتى نهاية النصف الأول من القرن العشرين إذ تعالت بعده الأصوات منادية بضرورة ضمان حقوق المجنى عليه ومنحه دوراً فعالاً في الدعوى الجزائية، وقد أثمر ذلك عن اتجاه المشرع في العديد من القوانين إلى إجراء تعديلات أو إصدار تشريعات لضمان دورٍ أساسي ورئيس له في مراحل الدعوى الجزائية كافة .

وقد أقرت القوانين الإجرائية الحديثة على اختلاف نظمها الاتهامية للمجنى عليه دوره في مباشرة إجراءات الدعوى الجزائية بضمان حقه في تحريك الدعوى في الجرائم التي تقع على حق المجتمع وبالإشتراك مع جهاتٍ أخرى ، وكذلك تعليق تحريك الدعوى على شكوى منه في نطاق جرائم معينة ، وهي تلك الجرائم التي تمس مصالحه الخاصة أكثر مما تمس المصلحة العامة . فضلاً عن ضمان حقوقه التي تكفل له أداء دور جوهري في متابعة إجراءات الدعوى أثناء سيرها

والرقابة على أعمال السلطات المختصة بنظر الدعوى ولحين صدور الحكم فيها على اختلاف في التفاصيل بين القوانين بهذا الصدد .

كما ضمنت غالبية القوانين الإجرائية الحديثة للمجنى عليه دوره في إنهاء الدعوى الجزائية بإرادته المنفردة عن طريق إقرار حقه في التنازل عن الشكوى ، وكذلك إنهاؤها بالاتفاق مع المتهم - في البعض من هذه القوانين - عن طريق الصلح في نطاق الجرائم التي يعلق تحريك الدعوى الجزائية على شكوى منه .

ABSTRACT

Investigating in the subject of the role of the victim in the penal action usually requires a remarkable importance because it is considered one of the old and at the same time modern topics in the field of criminal science. Moreover, this topic has a close relation to the parties of the penal action, that is, the victim on whose legally protected interests a crime is committed.

In addition, this topic attracts a lot of attention on the legislative, international and regional levels, after the attention was focused on the accused and ensuring his rights in the penal action to secure a fair trial.

The victim is the natural person or the juridical character on whose legally protected interests a crime is committed whether the crime inflicted him with a certain harm or it just exposed him to a certain danger. Therefore, according to the above mentioned concept he differs from other parties or persons who bear the same meaning or they may be similar to him in the procedural role which the victim can practice it within the field of the penal action, especially the victimized person, the one who claims the civil rights and the informer of the crime. Under the old legal criminal systems, the victim was deemed to be the owner of the right in the action. He may proceed starting from its first procedure until the judgment is issued.

In addition to that, the victim may terminate it voluntarily or by agreement with the accused. However, as a result of the state's control of the idea of the generality of the penal action throughout the criminal laws, it has put an end to this role though not so sufficient to cancel it. Some of these criminal laws have associated state with the victim originally in this role, whereas some other laws have made the state as a rule and the victim as an exception.

This situation has predominated until the end of the first half of the twentieth century. Many scholars demanded the necessity of granting the victim an effective role in the penal action . These insisting demands affected the legislator's trend in many laws , therefore there was an urgent need to make amendments or even to legislate new laws which aim at ensuring a crucial role for the victim throughout all stages of the action .

The modern procedural laws of different criminal systems have recognized the role of the victim in proceeding the penal action and securing his right claiming it in crimes committed against the right of the community and in collaboration with other parties. Also , the criminal laws have granted him the right to suspend the proceedings of the action if he makes a complaint in certain crimes, which touches upon his special interests rather than the public interests as well as securing his rights that ensure the performance of a vital role in following the action procedures and supervising the acts of the authorized powers in dealing with the action until the judgment is issued with some differences in details among those laws .

Most of the laws have also guaranteed his role in terminating the penal action by his own will through recognizing his right in giving up the complaint. Whereas some other laws have recognized his agreeing with the accused via reconciliation in the field of the crime on which the proceedings of the penal action is suspended because of his complaint .

**University of Mosul
College of Right**



**The Role of The Victim in
the Penal Action :
A Comparative study**

Osama Ahmed Muhammad Al-Nieimi

**Ph. D. Thesis
In
Public Law**

Supervised by

Dr. Muhammed Hussein Al-Hamdani

Assistant. Professor of Public Law

2011 A.D

1432 A.H