



جمهورية العراق

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الموصل

كلية الحقوق

المسؤولية الناشئة عن انتهاك قواعد حماية الآثار في العراق أثناء النزاعات المسلحة

طارق محمد يوسف عبدالله الجبوري

رسالة ماجستير

في قانون حقوق الإنسان

بإشراف

الدكتور محمد ناظم داوود النعيمي

أستاذ القانون الدولي العام المساعد

المستخلص

لقد نتج عن النزاعات المسلحة دمار ومآسي وويلات طالت الأفراد والممتلكات ومنها الآثار، التي لها قيمة تاريخية ومعنوية للإنسانية جمعاء، أدت إلى خرق قواعد القانون الدولي الإنساني العرفي والاتفاقي، وكان للقانون الدولي الإنساني دور في وضع قواعد واحكام لحماية تلك الآثار لحضر استهدافها أثناء النزاعات المسلحة، وتأطرت جهود من توفير هذه الحماية من خلال الاتفاقيات التي أبرمتها متمثلة في اتفاقيات جنيف لعام ١٩٤٩م، وبروتوكولها الإضافيين لعام ١٩٧٧ واتفاقية لاهاي لسنة ١٩٥٤م، وبروتوكولها الإضافي الأول ومن ثم بروتوكوله الإضافي الثاني لعام ١٩٩٩م، و تضمنت تلك الاتفاقيات ثلاثة أنواع من الحماية، الأولى منها هي الحماية العامة والتي تعد الآثار جزءاً من الممتلكات المدنية، فتشملها الحماية على أساس أنها أعيانٌ مدنية، اما الحماية الثانية فهي الحماية الخاصة فقد شملت عدداً محدوداً من المخابيء المخصصة لحماية الآثار المنقولة والثابتة ذات الأهمية الكبرى، أما الحماية المعززة والتي جاء بها البروتوكول الثاني ليحقق قدراً كبيراً من الحماية والتي منحت لطائفة من الآثار التي تكون على قدر كبير من الأهمية للبشرية جمعاء، ولها حصانة متكاملة تجاه أي هجمة عسكرية ضمن شروط معينة أثناء النزاعات المسلحة الدولية وغير الدولية، وفي حالة الاحتلال الجزئي أو الكلي، وتعد المنظمات الدولية الحكومية وغير الحكومية دوراً هاماً في حماية الآثار وذلك عبر القرارات التي تصدرها بشأن تذكير اطراف النزاع بوجوب احترام قواعد القانون الدولي الإنساني الخاصة بحماية الآثار اثناء النزاع وبعده، وايضاً باسترداد الآثار إلى موطنها الأصلي وملاحقة المجرمين الذين اقترفوا انتهاكات بحقها، وتنشأ عن انتهاك قواعد حماية الآثار المسؤولية الدولية التي تتأسس منها المسؤولية المدنية للدول التي انتهكت قواعد حماية الآثار، والمسؤولية الجنائية الفردية للأفراد، وتتمثل المسؤولية المدنية في الطريقة الأولى المثلى وهي استرداد الآثار وإعادة الحال إلى ما هو عليه، والطريقة الثانية هي التعويض المالي وأخيراً الترضية، ويمثل الانتهاكات التي قام بها الاحتلال الأمريكي للآثار العراقية صورة من صور المسؤولية المدنية، اما المسؤولية الجنائية الفردية التي أقرها البروتوكول الثاني لعام ١٩٩٩م وفقد تمثل بانتهاكات كيان داعش الإرهابية للآثار والمواقع الاثرية العراقية صورة من صور المسؤولية الجنائية الفردية التي اختص بالمعاقبة عليها القضاء الوطني لكون العراق ليس عضواً في نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية، ويبقى الالتزام بقواعد القانون الدولي الانساني الخاصة بحماية الآثار هو الطريقة المثلى للمحافظة عليها من الانتهاكات الجسيمة.

ABSTRACT

Armed conflicts have destruction and tragedies for individuals and properties, especially antiquities which had a historical moral values for humanity and as a whole. This conflicts led to a violation of the rules of the International Humanitarian and Cultural Law. This Law has established rules and judgments for the protection of these antiquities to prevent parties from targeting them during armed conflicts. These efforts had been represented through many approved agreements such as Geneva's 1949 Conventions in addition to the annexed two protocols as well as Hague convention in 1954 with its additional protocol followed by its second one in 1999, which all provided three kinds of protection. The first, general protection that regards antiquities as a part of civil property; therefore, it is included under protection as they are civil land marks. While the second protection came to achieve a great deal of protection which was granted to a limited number of antiquity caches allocated for stable and transported antiquities of a great importance. As for the third kind, the enhanced protection that was achieved by the second protocol to provide a great deal of protection for a group of antiquities of the most great of importance for humanity as a whole, and has a complete immunity against any military attack within certain conditions during international and non- international armed conflicts, and the case of partial or total occupation. International governmental and non-governmental organizations had played an important role in protecting antiquities by means of decisions they issue to remind conflicting parties with their commitment to respect the safety of antiquities during and after the conflict in addition to the redelivering antiquities to their original places and the prosecution of criminals who have committed violations concerning antiquities. The violation of the protection of antiquities rules protection results in the international responsibility from which the civil liability of the states that violated the antiquities, and individual criminal responsibility of individuals are established. The civil responsibility represented by firstly the typical way, this means by redelivering the antiquities and making everything as it was before, or secondly by financial compensation and settlement deal. The violations committed by the American occupation of Iraq antiquities represent a form of civil responsibility, as far the individual criminal responsibility approved by the second protocol of 1999. The violations of the terrorists entity ISIS of Iraq archeological sites represented a form of individual responsibility, which the Iraqi national judiciary is responsible in particular for punishing, since Iraq is not a member of Rome Statue of the International Court. The adherence to the rules of international humanitarian law regarding the protection of antiquities remains the best way to preserve them from violence.

Republic of Iraq

Ministry of higher education And scientific research

University of Mosul

College of law



The Resulted Responsibility of Antiquities Protection Rules Violation in Iraq During Armed Conflicts

Master Thesis

Tariq Mohammed Yousef Abdullah Al Jaboury

human rights law / International humanitarian law

Supervised by

Dr. Mohammed Nazim Daoud Al Nuaimi

The Assistant Professor of public international law

2021 (AD)

1442 (AH)