



جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الموصل
كلية الحقوق

النفوذ الأدبي وأثره في العقد
(دراسة مقارنة)

رسالة تقدم بها الباحث

فالح حيدر خدر

الى مجلس كلية الحقوق – جامعة الموصل

وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير في القانون الخاص

اشراف

أ.د محمد صديق محمد عبدالله

أستاذ القانون المدني

المستخلص

إن للنفوذ الأدبي اثر في إرادة الطرف المتأثر به، وبذلك يكون لأحد أطراف العقد سلطة على الطرف الثاني، ويختلف عن بقية عيوب الإرادة كون النفوذ الأدبي يطلب وجود علاقة بين الطرف المتأثر من النفوذ الأدبي وصاحب السلطة، فأن من دون وجود هذه السلطة لا يعد عيباً من عيوب الإرادة.

أن العقود التي تبرم في ظل وجود النفوذ الأدبي تحدث عدم توازن بين أطراف العقد كون احد الأطراف في مركز ادبي اقوى من الآخر ويدفع الشخص المتأثر من النفوذ الأدبي إلى الموافقة على عقد ما كان يبرم لولا وجود النفوذ الأدبي او الموافقة على شروط تعسفية في العقد ما كان يوافق لو لا وجود النفوذ الأدبي مما يجعل قبول الطرف المتأثر من النفوذ تحت تأثير يجعل من ارادته غير سليمة.

فأن البعض من القوانين المدنية عدت النفوذ الأدبي اكراهاً في حالة توافر شروط الاكراه والبعض منها عدّها حالة من حالات عيب الاستغلال.

إن اثبات النفوذ الأدبي هو واقعة مادية يمكن اثباتها بطرق الاثبات و هاتين الحالتين هما شروط تحقق النفوذ الأدبي والمسألة الثانية إثبات تأثير هذه السلطة على إرادة الطرف المتأثر من النفوذ الأدبي.

إن النفوذ الأدبي يؤثر في مبدأ التوازن العقدي من خلال إعطاء سلطة أدبية لاحد أطراف العقد على الآخر، وبهذا يجعل العقد موقوفاً في القانون المدني العراقي والعقد قابل للإبطال في كل من القانون المدني المصري والكويتي والعقد باطل في قانون المعاملات المدنية العماني، إن اختلاف الاثر يكون بين القوانين من ناحية أن العقد الباطل لا يلحق به الإجازة وغير منتج الاثر وأن العقد الموقوف يكون غير نافذ موقوفاً على إجازة من وقف لاجله فاذا لحق الإجازة يصبح نافذ بأثر رجعي والعقد القابل للإبطال يكون منتج الاثر قبل إبطاله، فإن لكل من العقد الموقوف والعقد القابل للإبطال والعقد الباطل احكام تختلف فيما بينها.

إن المسؤولية الناشئة عن النفوذ الأدبي هي مسؤولية عقدية بين المتعاقدين و تكون المسؤولية تقصيرية عن الضرر الناشئ من الغير، فإن الطرف المتأثر من النفوذ الأدبي يستحق التعويض وهذا التعويض اما أن يكون مادياً او معنوياً.

Abstract

The moral influence has an impact on the will of the party affected by the moral influence, and thus one party to the contract has authority over the other party. It differs from the rest of the defects of will in that moral influence requires the existence of a relationship between the party affected by the moral influence and the holder of the authority. Without the presence of this authority, it is not considered a defect. Of the defects of will.

Contracts concluded in the presence of moral influence create an imbalance between the parties to the contract, as one party is in a stronger moral position than the other. This pushes the person affected by the moral influence to agree to a contract that would not have been concluded without the presence of moral influence, or to agree to arbitrary terms in the contract that would not have been possible. He agrees if there is no moral influence, which makes the acceptance of the party affected by the influence under influence that makes him not free in his action.

Some civil laws consider moral influence to be coercive if it is combined with coercive means, and some of them consider it a case of defective exploitation.

Proving moral influence requires proving two important issues. The first issue is proving the existence of a relationship between the party affected by the moral influence and the owner of the moral influence, and

the second issue is proving the influence of this authority on the will of the party affected by the moral influence.

The moral influence affects the principle of contractual balance by giving moral authority to one party to the contract over the other, and thus makes the contract suspended in the Iraqi civil law and the contract is voidable in both the Egyptian and Kuwaiti civil law and the contract is void in the Omani civil transactions law. The difference in effect is between The laws are based on the fact that a void contract is not accompanied by approval and does not have an effect, and that a suspended contract is not effective if it depends on the approval of the one for his sake the contract suspended. If approval is granted, it becomes effective retroactively, and the voidable contract has an effect before it is invalidated. For each of the suspended contract, the voidable contract, and the contract Falsehood are different rulings.

The liability arising from moral influence is tortious liability, and when tortious liability is established, the party affected by moral influence deserves compensation, and this compensation may be material or moral.

**Ministry of Higher Education
and Scientific Research
University of Mosul
College of Law**



**Moral influence and its impact on the contract
(A comparative study)**

A Thesis Submitted by the Researcher

Falh Haidar Khdir

To

The Council of College of Law – Mosul University

In Partial fulfillment of the requirements of the master's degree in

Private law

Supervised by

Dr. Mohammed Seddiq Mohammed Abdullah

Prof. of civil la

2024A.D _____ 1445A.H.