



وزارة التعليم والبحث العلمي العالي
جامعة الموصل
كلية الحقوق
الدراسات العليا
فرع حقوق الانسان

الاعمال الانتقامية في ضوء قواعد القانون الدولي الانساني

رسالة ماجستير

سعد رشيد سنجار الجبوري
في فرع قانون حقوق الانسان

بإشراف

الدكتور عدي محمد رضا يونس

أستاذ القانون الدولي العام المساعد

المستخلص

تتناول هذه الدراسة موضوعًا مهمًا يتعلق بـ"الأعمال الانتقامية في ضوء قواعد القانون الدولي الإنساني"، خاصة في ظل ما يشهده العالم من نزاعات مسلحة متكررة. أهمية الموضوع تكمن في كونه يناقش مسألة حساسة، وهي متى تكون الأعمال الانتقامية مشروعة، ومتى تتحول إلى أفعال مخالفة للقانون الدولي، وخصوصًا إذا كانت تمس المدنيين أو المنشآت المدنية.

الهدف الأساسي من الدراسة هو توضيح الفرق بين الدفاع الشرعي الذي تعترف به القوانين الدولية، وبين الأعمال الانتقامية التي قد تستخدمها الدول بحجة الرد على اعتداءات سابقة. وترتكز الدراسة على معرفة ما إذا كانت هذه الأعمال تتماشى فعلاً مع قواعد القانون الدولي الإنساني، أو أنها مجرد وسائل عقابية تفتقر إلى الأساس القانوني.

تدور إشكالية الدراسة حول وجود تناقض بين القاعدة العامة التي تحظر استخدام القوة أو التهديد بها، والاستثناء الذي يسمح بالدفاع عن النفس. هل يجوز للدول أن تستخدم أعمالاً انتقامية وتعتبرها جزءاً من هذا الدفاع؟ هذا هو السؤال الأساسي الذي تسعى الدراسة للإجابة عليه.

ومن خلال تحليل النصوص القانونية والاتفاقيات الدولية، خلص الباحث إلى أن أغلب هذه الأعمال لا تستوفي شروط الدفاع المشروع المنصوص عليه في ميثاق الأمم المتحدة، وغالبًا ما تمثل خرقاً للقانون الدولي الإنساني. كما شددت الدراسة على ضرورة حماية المدنيين، ورفض استخدام القوة تحت غطاء الانتقام، لما لذلك من آثار إنسانية خطيرة.

ABSTRACT

This study addresses the important topic of "Reprisals in Light of the Rules of International Humanitarian Law," particularly in light of the recurring armed conflicts the world is witnessing. The importance of this topic lies in its discussion of a sensitive issue: when are reprisals legitimate and when do they devolve into acts that violate international law, particularly when they target civilians or civilian facilities.

The primary objective of the study is to clarify the difference between legitimate self-defense, recognized by international law, and reprisals that states may employ under the pretext of responding to previous attacks. The study focuses on determining whether these acts are truly consistent with the rules of international humanitarian law, or whether they are merely punitive measures devoid of legal basis.

The problem of the study revolves around the contradiction between the general rule prohibiting the use or threat of force and the exception permitting self-defense. Is it permissible for states to employ reprisals and consider them part of this self-defense? This is the fundamental question that the study seeks to answer. Through an analysis of legal texts and international agreements, the researcher concluded that most of these acts do not meet the conditions of legitimate defense stipulated in the UN Charter and often constitute a violation of international humanitarian law. The study also emphasized the need to protect civilians and reject the use of force under the guise of retaliation, given its grave humanitarian consequences.

**Ministry of Higher Education and
Scientific Research
Mosul University
College of Law**



Reprisals in light of the rules of international humanitarian law

By

Saad Rasheed Sinjar

To

**The Council Of College Of Law/ University of Mosul
In Partial Fulfillment For The Requirement For The
Degree Of Master**

In Law

Supervised by

Dr. Uday Muhammed Ridha Younis

Assistant Professor of Public international law

2025 A.D.

1446 A.H.