جامعة الموصل
كلية الحقوق

تقييد الحقوق والحريات في الدستور الديمقراطي

إبراهيم عثمان محمد ذنون الزهيري

رسالة ماجستير

قانون حقوق الانسان

بإشراف الدكتور
لقمان عثمان أحمد
أستاذ القانون الدستوري المساعد

١٤٤٢هـ ٢٠٢٠م

المستخلص

أن تقييد الحقوق والحريات في الدستور الديمقراطي وطريقة تعامله في وضع القيود، يعد أحدى أهم الطرق المميزة عن غيره من الدساتير غير الديمقراطية، فعلى الرغم ما يمتلكهُ الدستور الديمقراطي من مقومات اساسية والتي تتمثل الفصل بين السلطات والتداول السلمي للسلطة ، فضلاً عن ضمان الحقوق والحريات ، إلا أن هذا لا يعني عدم احتوائهُ على ضوابط تحدد ممارسة الحق أو الحرية، لكن مع ذلك فأن الجهات المختصة بوضع هذه الضوابط في الوثيقة الدستورية قد تباينت في مسالة التقييد فمنها من وضع قيداً عاماً على كل الحقوق والحريات ومنها من نص على وضع قيدا خاص على كل ممارسة كل حق أو حرية أو قد يجمع بينهما ، غير أن هذه القيود لا توضع مالم تكن هناك مسوغات عند فرضها والتي تتمثل بحماية النظام العام وعناصرهُ وغيرها.

غير أن القيود التي ترد على الحقوق والحريات لا تقتصر فرضها في الوثيقة الدستورية، فالدستور كما نعلم يضع المبادئ العامة ويترك التفاصيل للسطات في الدولة خاصة السلطتين التشريعية والتنفيذية ، حيث تقوم السلطة التشريعية بشكل اساسي بتنظيم الحقوق والحريات التي تكون قابلة للتنظيم التشريعي ، على اعتبار أن الحقوق والحريات ليس مطلقة فهناك من ينظم ممارستها بقانون يصدر من قبل المشرع العادي الذي يستند بدورهُ الى اسس منها حقهُ الدستوري في الانفراد التشريعي الذي يمكنهُ من ان يكون الجهة الوحيدة التي تختص بمسالة تنظيم موضوعاً معين ، غير ان هذا الاختصاص الحصري وهو تنظيمهُ للحقوق والحريات قد يؤدي في بعض الاحيان الى ان ينحرف في استعمالهُ لهذا الحق وهنا يتحول من تنظيم للحرية الى تقييد للحرية أهدار للحرية.

كما أن السلطة التنفيذية وبوصفها السلطة التي تكون على تماس مباشر بنشاط الفرد فهي الاخرى قد تصدر عن تنظيمها لبعض الحريات عدد من الاجراءات التي تكون كفيلة بالحد من ممارسة الفرد للحرية ، حيث تمارس السلطة التنفيذية سلطة التقييد من خلال ما تملكهُ من وسائل ولا يكون ذلك إلا عن طريق سلطة الضبط الإداري الذي تمارسهُ الحكومة من أجل تحقيق مصلحة ضرورية كحماية النظام العام والمحافظة على سير المرافق العامة سواء في ظل الظروف العادية أو الاستثنائية كما هو الحال في ظل انشار جائحة كورونا.

لأجل ضمان ممارسة الأفراد لحقوقهم وحرياتهم لا بد من وجود جهة تحمي الافراد عند ممارستهم لحق أو الحرية ، ولا يكون ذلك ممكن إلا من خلال القضاء الوطني الذي يعد الضمانة الحقيقة للحقوق والحريات من الانتهاك او الاعتداء من خلال ما يمارسهُ عبر الرقابة القضائية بشقيها الدستوري والإداري التي تتكون من محاكم على اختلاف انواعها وتسمياتها.

Abstract

Restricting rights and freedoms in the democratic constitution and the way it deals with setting restrictions is one of the most important methods that are distinguished from other non-democratic constitutions. Despite what the democratic constitution possesses of basic components, which are the separation of powers and the peaceful transfer of power, as well as guaranteeing rights and freedoms, This does not mean that it does not contain controls that determine the exercise of the right or freedom, but nevertheless, the authorities concerned with setting these controls in the constitutional document have varied in the issue of restriction, some of them put a general restriction on all rights and freedoms, and some of them stipulate a special restriction on every practice Every right or freedom or they may combine them, but these restrictions are not placed unless there are justifications when imposing them, which are the protection of public order and its elements and others .

However, the restrictions on rights and freedoms are not limited to their imposition in the constitutional document, as the constitution as we know sets general principles and leaves the details to the authorities in the state, especially the legislative and executive authorities, where the legislative authority mainly regulates the rights and freedoms that are subject to legislative regulation, given that the rights Freedoms are not absolute, as there are those who regulate their exercise by a law issued by the ordinary legislator, who in turn rests on foundations including his constitutional right to legislative monopoly, which enables him to be the only body concerned with the issue of organizing a particular topic, but this exclusive jurisdiction, which is his regulation of rights and freedoms, may lead to Sometimes until he deviates in his use of this right, and here he turns from organizing freedom to restricting freedom to a waste of freedom.

Moreover, the executive authority, as the authority that is in direct contact with the activity of the individual, for it is the other may issue a number of measures that are capable of limiting the individual's exercise of freedom, as the executive authority exercises the power to restrict through the means it possesses, and that is only from Through the authority of administrative control exercised by the government in order to achieve a necessary interest such as protecting public order and maintaining the functioning of public facilities, whether under normal or exceptional circumstances, as is the case in light of the spread of the Corona pandemic.

In order to ensure that individuals can exercise their rights and freedoms, there must be a body that protects individuals when they exercise a right or freedom, and this is only possible through the national judiciary, which is the true guarantee of rights and freedoms from violation or abuse through what it exercises through judicial control, in both its constitutional and administrative parts that are formed Of courts of all kinds and names.

University of Mosul
College of Law

Restricting rights and freedoms in the democratic constitution

Ibrahim Othman Mohammed Thanoun Al-Zuhairi

Master Thesis
Human rights law

Supervised by
Dr. Luqman Othman Ahmed
Assistant Professor of Constitutional Law

1442 A.H **2020 A.D**