



جامعة الموصل
كلية الحقوق

التنظيم القانوني للإثبات في الدعوى الإدارية دراسة مقارنة

يوسف فتحي محمد صالح
أطروحة دكتوراه
القانون العام/القانون الإداري

إشراف
الدكتور نكتل إبراهيم عبد الرحمن
استاذ القانون الإداري المساعد

المستخلص

يمثل الإثبات في الدعوى الإدارية وبشكل خاص، بأهمية كبيرة في حسم المنازعات الإدارية، حيث ان حسم الأخيرة لا يتم الا عن طريق الدعوى الإدارية، بوصفها تتكون من طرفين رئيسين غير متكافئين: الأول هو الإدارة باعتبارها صاحبة سلطة عامة والتي غالبا ما تكون بمركز المدعى عليه، والثاني هو الفرد العادي الذي غالبا ما يكون بمركز اضعف من الطرف الأول، حيث الشائع والمعتاد يكون في مركز المدعي طالب القضاء الإداري.

فالدعوى الإدارية وان كانت هي الوسيلة الإجرائية المتاحة للأفراد او للأشخاص طبيعيين أم معنويين، التي يتم اللجوء اليها لتقرير وحماية حقوقهم الموضوعية التي تغطيها الإدارة، فان اثبات تلك الدعوى لا يكون الا من خلال أدلة اثبات معتبرة لها خصوصيتها المعينة وقيمتها الثبوتية في الإثبات أمام القضاء الإداري .

فالإدارة بمركز صاحبة السلطة العامة، نظرا لما تتمتع به من امتيازات، كامتياز حيازتها للقرارات التي أصدرتها، فضلاً عن قرينة صحة قراراتها الإدارية، وامتياز المبادرة في إصدارها لتلك القرارات، التي لا يتمتع بها الفرد (المدعي) لما يجعل من مركزه القانوني في الإثبات اضعف من الإدارة ومن ثم غالبا ما يقع عليه عبء اثبات دعواه والوقائع المدعى بها، ومن هنا فقد كان على الإدارة ان تلتزم بمبدأ حسن النية بتقديم الأدلة المتوفرة لديها من أوراق ومستندات بما يساعد محكمة الموضوع بحسم الدعوى وصولا للحكم العادل .

فأدلة الإثبات في اطار القضاء الإداري ومحاكمة المنظمة بنصوص القانون تتمثل بالأدلة الكتابية وشهادة الشهود والخبرة والمعينة فضلاً عن الإستجابات والقرائن واليمين، ولطرق الإثبات أهمية كبيرة من الناحية العملية الإجرائية فضلاً عن اثبات الحق المدعى به من الناحية الموضوعية، حيث يقع على عاتق المدعى إقامة الدليل المعتبر أمام القضاء الإداري، لأثبات لحق المتنازع عليه، والذي غالبا ما تنكره الإدارة المدعى عليه .

والقاضي الإداري له الدور المهم في التحقق من توافر أدلة الإثبات في الدعوى المعروضة عليه، ولاسيما التي تتناسب مع موضوعها، فهو يقوم ابتداءا بتحضير الدعوى الإدارية من الناحية الإجرائية والتحقق من توافر شروط اقامتها الشكلية والموضوعية، من خلال تكليف أطرافها ولاسيما المدعي بايداع مستندات الدعوى، والتأكد من صحة الأوراق الخاصة بها، كما له دوره الموضوعي المتمثل بتوسيع سلطته القضائية من خلال التحري عن وقائع النزاع واستنباط القرائن القضائية التي تساعده في حسم الدعوى، مع إمكانية الاستعانة بوسائل التقدم العلمي في ذلك الاستنباط، ومن قبل ذلك لا ننسى دوره الإيجابي المتمثل بصفه الحياد والوقوف على مسافة واحد بين الطرفين ولاسيما عند تكليفهم بتقديم أدلة الاثبات، وموازنتها على حد سواء .

كما يتجسد الدور الإيجابي للقاضي الإداري في الدعوى الإدارية عن مراقبته لأدلة الخصوم، وتخفيف عبء الإثبات ونقله من عاتق الفرد الى عاتق الإدارة المدعى عليها .

ورغم ان للقاضي الإداري السلطة التقديرية في تقدير أدلة الإثبات المناسبة للدعوى المعروضة أمامه، وجدنا ان الدليل الكتابي يعد من اهم أدلة الإثبات المباشرة في حسم الدعوى، حيث ان معظم نشاطات الإدارة تتجسد في توثيق تصرفاتها وقراراتها الفردية او التنظيمية من خلال الكتابة والوامر الإدارية المكتوبة التي تعطي قوة قانونية في اثبات محتواها تجاه الفرد والاغيار وفضلاً عن استحالة الإثبات من قبل الفرد المدعي في بعض الأحيان .

فالقاضي الإداري له ان يعتمد على أدلة الإثبات المنصوص عليها والمعروفة في المجال المدني في حسم الدعاوى التي تثار أمامه ، ويطبق قواعد الإثبات المعروفة بقدر تعلق الامر بالواقعة المعروضة وبالشكل الذي لا يتعارض معها ومع طبيعتها الخاصة .

ورغم ذلك فقد وجدنا ان هناك ضرورات تنظيمية وتشريعية وواقعية لتشريع قانون خاص يتعلق بالإثبات الإداري أمام محاكم مجلس الدولة العراقي من أجل ان يتوافق ذلك القانون مع الطبيعة المستقلة والخاصة بالمنازعات الإدارية، وللخروج من عباءة التشريعات الإجرائية الخاصة بالقوانين الإثبات المدنية، فالقضاء الإداري ولدوره المهم في تحقيق استقرار المراكز القانونية للخصوم بعد اللجوء اليه، يحتاج لقوانين تسد النقص الذي يعترى القوانين الأخرى، التي تنظم الإثبات بشكل عام .

Abstract

Proof in administrative litigation, in particular, is of great importance in resolving administrative disputes, as the latter can only be resolved through administrative litigation, as it consists of two main unequal parties, the first being the administration as the holder of public authority and which is often in the position of the defendant. The second is the ordinary individual who is often in a weaker position than the first party, as it is common and usual for him to be in the position of the plaintiff seeking administrative justice.

Although the administrative lawsuit is the procedural means available to individuals or natural or legal persons, which is resorted to in order to determine and protect their substantive rights that are overlooked by the administration, the proof of that lawsuit can only be through considered evidential evidence that has its specific specificity and probative value in proving before the judiciary. Administrative.

The administration is in the position of a holder of public authority, due to the privileges it enjoys, such as the privilege of possessing the decisions it has issued, as well as the presumption of the validity of its administrative decisions, and the privilege of taking the initiative in issuing those decisions, which the individual (the plaintiff) does not enjoy, which makes his legal position in evidence weaker than The administration, therefore, often bears the burden of proving its claim and the alleged facts. Hence, the administration had to adhere to the principle of good faith by submitting the evidence available to it, including papers and documents, to help the trial court resolve the case and reach a just ruling.

The evidence of proof within the framework of administrative justice and the trial of the organization according to the texts of the law is represented by written evidence, witness testimony, experience and

inspection, as well as interrogation, evidence and oaths. The methods of proof are of great importance from the scientific and procedural aspect as well as proving the claimed right from the objective aspect, as it falls on the plaintiff to establish the evidence considered before him. Administrative judiciary, in order to prove the disputed right, which is often denied by the defendant administration.

The administrative judge has an important role in investigating the availability of evidentiary evidence in the case before him, especially that which is appropriate to its subject matter. He first prepares the administrative case from a procedural standpoint and investigates the availability of its formal and substantive filing conditions, by assigning its parties, especially the plaintiff, to deposit the case documents, and to ensure He also has an objective role of expanding his judicial authority by investigating the facts of the dispute and deducing judicial evidence that will help him resolve the case, with the possibility of using the means of scientific advancement in that deduction, and before that we should not forget his positive role of being neutral and standing. There must be a distance between the two parties, especially when they are tasked with presenting the evidence and balancing it equally.

The positive role of the administrative judge in the administrative case is also embodied in his monitoring of the opponents' evidence, alleviating the burden of proof and transferring it from the responsibility of the individual to the responsibility of the defendant administration.

Although the administrative judge has the discretion to evaluate the appropriate evidentiary evidence for the case presented before him, we found that written evidence is one of the most important direct evidentiary pieces of evidence in resolving the case, as most of the administration's activities are embodied in documenting its individual or organizational actions and decisions through writing and written

administrative orders that are given. A legal force to prove its content towards the individual and others, in addition to the impossibility of proof by the individual plaintiff in some cases.

The administrative judge may rely on the evidentiary evidence stipulated and known in the civil field in resolving the cases raised before him, and apply the known rules of evidence to the extent that the matter relates to the presented fact and in a manner that does not conflict with it and its specific nature.

Despite this, we have found that there are organizational, legislative and realistic necessities to legislate a special law related to administrative evidence before the courts of the Iraqi State Council in order for that law to be compatible with the independent and specific nature of administrative disputes, and to escape from the cloak of procedural legislation related to civil evidence laws. The administrative judiciary and its important role in achieving... Stabilizing the legal positions of opponents after resorting to it requires laws that fill the shortcomings in other laws that regulate evidence in general.

University of Mosul
College of Law



**Legal Organization of Evidence in
Administrative Cases
A comparative study**

Yousif Fathi Mohammad Salih

Ph.D. Thesis

General Law/ Administrative Law

Supervised

Dr. Naktal Ibrahim Abdulrahman

Assistant professor of administrative law

1446 A.H.

2024 A.D.