



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الموصل
كلية الحقوق

تقييد حرية المنافسة في نطاق حقوق الملكية الصناعية -دراسة مقارنة-

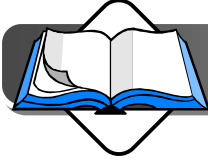
محمد عادل يونس

رسالة ماجستير
القانون الخاص / القانون التجاري

بإشراف
الدكتور مهند ابراهيم علي الجبوري
أستاذ القانون التجاري المساعد

٢٠١٩م

١٤٤٠هـ

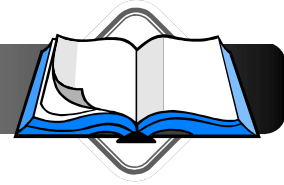


المستخلص

انصبت دراستنا في هذا البحث على دراسة موضوع تقييد حرية المنافسة في نطاق حقوق الملكية الصناعية، فمن المعروف لهذه الحقوق طبيعة احتكارية تخول اصحابها سلطات استثنائية في استغلالها، وترتبط هذه السمة الخاصة بحقوق الملكية الصناعية بمصالح متشابكة ومتشعبة تمس النظام الاقتصادي في الدولة فضلاً عن مصالح الشركات والتجار والمستهلكين على حد سواء، لذلك فإذا كان استغلال هذه الحقوق قاصراً على اصحابها، فإن ذلك لا يعني ان حريتهم في استغلال هذه الحقوق مطلقة بل هي مقيدة بضرورة حماية المصالح المرتبطة بها، فلا يجوز استغلال حقوق الملكية الصناعية بطريقة تؤدي إلى تقييد حرية المنافسة وخلق الاحتكارات، لذا تنص التشريعات على الزام اصحاب حقوق الملكية الصناعية باستغلالها ضمن الحدود التي رسمها المشرع وبطريقة تتسجم مع الأهداف التي يتوخاها، وتنظم التشريعات المقارنة آلية هذا الاستغلال وتبين حدوده وفيما إذ كانت هذه الحقوق ذات الطبيعة الاحتكارية تستند بالاستغلال الأول او كما يسميه الفقهاء ب(البيع الأول) الذي يعني أن الحقوق الاحتكارية ترتبط بالملكية الصناعية تنتهي بمجرد تداول السلع محل الحماية من صاحب حق الملكية الصناعية أو بموافقتة، فضلاً عما تقدم يرتبط هذا الموضوع بتشريعات حماية المنافسة ومنع الاحتكار، التي تحدد الممارسات الاحتكارية وتعمل على فرض الرقابة عليها ومن ثم حظرها، سواء كانت هذه الممارسات فردية ام جماعية، فغالباً ما تستخدم حقوق الملكية الصناعية كأدوات تنفيذية للممارسات الاحتكارية التي تقوم بها الشركات العالمية، فكثير من هذه الممارسات يرتبط بالعلامات التجارية، التي يمكن من خلالها ان تقوم الشركات العالمية بتقسيم الاسواق والتأثير في الاسعار وإبرام صفقات الربط، إذ تستخدم هذه الشركات حقوق الملكية الصناعية الاخرى لتحقيق اهدافها الاحتكارية، كسراء براءة الاختراع ورسوم والنماذج الصناعية المتطورة ومن ثم العمل على احتكارها.

ويلحظ أن غالبية تشريعات حقوق الملكية الصناعية تفرض الترخيص الاجباري جزاء لعدم الاستغلال أو للاستغلال الاحتكاري، وتفرض هذه التشريعات الرقابة على الممارسات الاحتكارية بجهات متخصصة ((مجلس شؤون المنافسة ومنع الاحتكار))، وتعمل هذه التشريعات على حظر بعض هذه الممارسات وفرض الجزاءات عليها.

ABSTRACT



In This Study, We Focused The Subject of Restriction of Freedom Of Competition Within The Scope of Industrial Property Rights. Industrial Property Rights Stand To Be Rights Of A Monopolistic Nature That Enable Their Owners To Excessive Powers In Its Exploitation. But The Fact, This Special Feature Of Industrial Property Rights Is Linked To Intertwined Interests And Affects The Economic System of The State As Well As The Interests of Companies, Traders And Consumers. Therefore, if The Exploitation of These Rights Is Limited To Its Owners, This Does Not Mean That Their Freedom To Exploit These Rights Is Unlimited, But It Is Restricted In The Necessity of Protection of Related Interests. It Is Not Permissible To Exploit Industrial Property Rights or To Leave Such Exploitation When This Limits The Freedom of Competition And The Creation of Monopolies. On This Basis, The Legislation Stipulates That The Owners of Industrial Property Rights Are Obligated To Exploit Them. Comparative Legislation Also Regulates This Exploitation And Defines its Limits And Whether These Monopolistic Rights Exhaustion from The First Exploitation or As The Jurists Call It (The First Sale).

Which Means That Monopolistic Rights Associated With Industrial Property End Once Goods Have Been Traded By The Owner of The Industrial Property Right Or With His Consent. In Addition to This, The Subject Is Linked to Protect Competition And Antitrust Laws, Which Define And Control The Monopoly Practices And Prohibit Them, Whether These Practices Are Individual Or Collective. The Industrial Property Rights May Used As Executive Tools for The Monopolistic Practices of International Companies, These Practices are International Companies Can Divide Markets, Influence Prices And Enter Into Linkage

Deals. These Companies May Also Use Other Industrial Property Rights To Achieve Their Own Monopolistic Objectives, Such As Purchasing Patents And Industrial Models And Then Work On Their Monopoly.

On This Basis, it is Noted That The Majority of Industrial Property Rights Legislation as a Imposes Control Over Monopolistic Practices Through Competent Authorities (The Council for Competition And Antitrust Affairs), As Well As Such Legislation Ban Some Of These Practices And Impose Sanctions On Perpetrators.

The Ministry of Higher Education
and Scientific Research
University of Mosul
College of Law



Restricting Freedom of Competition In Industrial Property Comparative Study

Mohammed Adil Yunis

M.A. Thesis
Private Law / Commercial Law

Supervision By
Dr. Mohammed IBRAHIM Ali Al- Jubouri
Associate Professor of Commercial Law

2019 A.D.

1440 A.H.