



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الموصل

كلية الحقوق

## فاعلية الإدارة في إزالة التجاوزات على المال العام

(دراسة مقارنة)

رسالة تقدم بها

أحمد صالح عواد عطية

إلى

مجلس كلية الحقوق / جامعة الموصل

وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير

في

القانون العام / القانون الإداري

بإشراف

الدكتور قي دار عبد القادر صالح

أستاذ القانون الإداري المساعد

## المستخلص

تمثل التجاوزات على المال العام تحدياً صارخاً لهيئة الدولة واحترام القانون، واحد ابرز مظاهر تفشي الفقر والجهل والحرمان التي تعاني منها الكثير من الدول لاسيما العراق، إضافة إلى اعتبار التجاوز احد أبواب الفساد الإداري والمالي نتيجة للإتجار غير المشروع بعقارات الدولة وأماكها العامة، فضلاً عن مخاطر التجاوزات على الأمن القومي للبلاد، وتعد الإدارة بما لها من امتيازات بموجب القانون العام الجهة الأكثر فاعلية والأقدر على معالجة مشكلة التجاوزات، اذ تملك الإدارة إصدار قراراتها بإرادتها المنفردة بالإزالة دون الحاجة إلى موافقة المتجاوز أو أذن مسبق من القضاء، ويتوجب على الأفراد الرضوخ لها وتنفيذها بشكل طوعي، لأنها مقترنة بقرينة السلامة، ويرتب عصيان الأفراد لقرارات الإدارة، الحق في اللجوء إلى القضاء الجنائي والمدني لإجبارهم على تنفيذ تلك القرارات، وتستطيع الإدارة ان تركز إلى التنفيذ المباشر لقراراتها باستخدام القوة ان تطلب الأمر ذلك، عندما يسمح لها المشرع أو يغفل عن وضع الجزاء على المخالفة في القانون أو قد تقتضي الضرورة هذا الأجراء القسري، وقد حاولت الحكومات العراقية المتعاقبة معالجة مشكلة التجاوزات بقرارات اتسمت بغياب الرؤية الموحدة للتصدي لها مما اسفر عن إصدار قرارات متضاربة ومتناقضة لتذبذب موقف المشرع من المتجاوزين، فتارة يجيز لهم تملك ماتجاوزو عليه ببذل حقيقي مع دفعهم اجر المثل عن مدة التجاوز أو من دون بدل، وتارة أخرى يتشدد في إصدار العقوبات على المتجاوزين، ثم يعود إلى مكافئتهم بمنحهم مبالغ مالية كي يُخلو تجاوزاتهم طوعياً، مما ساهم في أرباك عمل الإدارة وحد من فاعليتها في إزالة التجاوزات، كما ان الإدارة ليست مطلقة العنان في مجال إزالة التجاوزات ولاسيما السكنية منها، وذلك لحاجة المواطنين إلى المساكن وعجز الدولة عن توفير البدائل الكريمة التي تحفظ لهم حق السكن اللائق الذي اضحى من حقوق الإنسان الأساسية، وقد سطر هذا الحق في المواثيق الدولية التي تمنع الأخلاء القسري بكل أشكاله، فضلاً عن النصوص الدستورية التي ألزمت الدولة بتحمل مسؤولياتها اتجاه مشكلة السكن، وتلزم الإدارة ايضاً بإنذار المتجاوزين بوقت كاف يمكنهم من إيجاد البديل وببسهولة مهمة الإدارة في التنفيذ الطوعي للقرار الإداري، وبهجر المشرع فكرة تحصين قرارات إزالة التجاوز من الطعن بها أمام القضاء، مما فسح المجال للرقابة القضائية على أعمال الإدارة وقراراتها في إزالة التجاوزات.

## **ABSTRACT**

The trespass on the public money represents a blatant challenge to the prestige of the state and respect for the law, and it is one of the most prominent manifestations of the spread of poverty, ignorance and deprivation that many countries, including Iraq, suffer from, in addition to considering the trespass one of the doors of administrative and financial corruption as a result of the illegal trade in state real estate and public properties, as well as the dangers of trespass on the national security of the country, and that the administration, with its privileges under public law, is the most effective and most capable authority in dealing with the problem of abuse, as the administration has the right to issue its decisions independently to remove without the need for the approval of the trespass or prior permission from the judiciary, and individuals must submit to it and implement it Voluntarily, being associated with the presumption of safety, and that individuals' disobedience to the decisions of the administration entails it having the right to resort to the criminal and civil courts to compel them to implement those decisions, and the administration can rely on the direct implementation of its decisions by using force if necessary, when the legislator gives it the permission or neglects to set the penalty for the violation of the law, or the necessity of coercive action may necessitate, and the Iraqi governments have tried to treat the problem of abuse with decisions characterized by the absence of a unified vision to deal with it, which resulted in the issuance of conflicting and contradictory decisions as a result of the fluctuation of the legislator's position on the transgressors, The transgressors must then return to rewarding them by giving them sums of money to free them from their transgressions voluntarily, which contributed to confusing the administration's work and

limiting its effectiveness in removing abuses, this is on the one hand, and on the other hand, the administration is not completely unleashed in the field of removing abuses, especially residential ones, because of the citizens' need to Housing and the state's inability to provide decent alternatives that preserve for them the right to suitable housing, which has become one of the basic human rights. This right has been written in international conventions that prevent forced evictions in all its forms, as well as in constitutional texts that obliged the state to assume its responsibilities towards the housing problem, and the administration is obligated Also, to notify the transgressors in sufficient time to enable them to find an alternative and to facilitate the administration's task in the voluntary implementation of the administrative decision, and the legislator has abandoned the idea of immunizing the decisions of removing the trespass from being challenged before the judiciary, which gave permission to the jurisdiction of judicial oversight over the work of the administration and its decisions in removing the trespass.

**Ministry of Higher Education  
And Scientific Research  
University of Mosul  
College of Law**



**The Effectiveness of Administration in Eliminating  
The Infringement of Public Money  
(Comparative Study)**

**Message to submit  
Ahmed Salih Awad**

**To  
Council of the Faculty of Law / University of Mosul  
It is part of the requirements for obtaining a master's  
degree in public law / administrative law**

**Supervised by  
Dr. Qaidar Abdul Qadder Salih  
Assistant Professor of Administrative Law**

---

**1443 A.H.**

**A.D 2022**