



جمهورية العراق

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الموصل

كلية الحقوق

فرع قانون حقوق الانسان

التحديد الدستوري للحقوق والحريات

(دراسة مقارنة)

نصار سعد سالم حمدون

رسالة ماجستير

في قانون حقوق الإنسان

إشراف

الدكتور لقمان عثمان أحمد

أستاذ القانون الدستوري المساعد

المستخلص

تتحدد الحقوق والحريات على نحو مباشر على شكل نصوص دستورية في الدستور ذاته، وفي القوانين المكملة للدستور الخاصة بالحقوق والحريات، وقد يحددها القضاء الدستوري على نحو غير مباشر ليستجلي حقوقاً وحريات من خلال النص الدستوري والمعاهدات والاتفاقيات الدولية على الرغم من عدم ورودها في الدستور، وتكمن أهمية الدراسة في متابعة تطور التحديد الدستوري للحقوق والحريات نتيجة للتطورات المتسارعة لدور القضاء الدستوري وتأثيرات القانون الدولي المعاصر في القواعد الدستورية المتعلقة بالحقوق والحريات، وتثير الدراسة بعض التساؤلات منها هل هنالك أكثر من أسلوب في تحديد الحماية الدستورية للحقوق والحريات؟ وهل يستطيع القضاء الدستوري أن يواكب التطور الواسع في مجال الحقوق والحريات؟ وهل تعد الاتفاقيات والمعاهدات الدولية مصدراً غير مباشراً للحقوق والحريات؟.

وتدور فرضية الدراسة في أن التحديد الدستوري للحقوق والحريات لا يتحدد بما هو مدون صراحة في الوثيقة الدستورية والقوانين المكملة له فحسب، وإنما يتحدد كذلك بصورة غير مباشرة على الرغم من عدم النص عليها في الوثيقة الدستورية، ويتحدد نطاق الدراسة المكاني في العراق والولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا ومصر بالاعتماد على المنهج المقارن، وتتكون الدراسة من مقدمة وثلاثة فصول وخاتمة خصص الأول للتحديد الدستوري المباشر للحقوق والحريات، أما الثاني فسنوضح فيه دور القضاء الدستوري في التحديد الدستوري غير المباشر للحقوق والحريات وأما الفصل الثالث فسيكون عن دور المعاهدات والاتفاقيات الدولية في التحديد الدستوري غير المباشر للحقوق والحريات.

توصلت الدراسة إلى مجموعة نتائج ومقترحات من أهمها كان للقضاء الدستوري والاتفاقيات والمعاهدات الدولية تأثيراً إنشائياً وإيجابياً وأحياناً سلبياً للحقوق والحريات، واقترحت القضاء في العراق الأستزادة من عملية تفريع الحقوق والحريات من صلب النص الدستوري ليحيي الدستور ويزج روح التطور فيه وليسد الفراغ الدستوري لينبض مع متطلبات المجتمع الحديثة ليكفل استمراره، بالأعتماد على المتغيرات القانونية الدولية والداخلية عند قيامهم بعملية تفسير النصوص الدستورية، وأن يكون تفسيرهم واسعاً لهذه النصوص، والا ينظروا لها بمنظور ضيق ولا سيما النصوص المتعلقة بحقوق وحريات الأفراد التي نصت عليها المواثيق والإعلانات والمعاهدات والاتفاقيات الدولية.

Abctract

The constitution defines rights and freedoms directly in the form of constitutional texts. These rights are divided into three sections, which are absolute and restricted rights, and laws complementary to the constitution regarding rights and freedoms, such as the right to vote and freedom to express opinion. They differ from one state to another according to the democratic system in each state. The rights and freedoms are there in the present system. Originally, this system must satisfy reconciliation agreements with the basic function of the constitution is to define these rights directly for them, and the legislator does his work within the limits set by the constitution to ensure the regulation of these rights and freedoms, but what is directly stipulated in the Brussels Constitutional Code is not enough to guarantee rights and freedoms, so the constitutional judge is obligated to Thus, through the definition of the indirect constitution of rights and freedoms, by using it to interpret the validity of the constitutional texts in a broad manner based on the theory of constructive interpretation and the branching Constitutional Rights Committee, to clarify rights and freedoms through the constitutional text to keep pace with the modern era despite not being included in the constitution. The philosophy of the constitutional judiciary differs in this matter. In each of America, France, Egypt, and Iraq, the modern countries, the search for a constitutional system is advanced by the extension of the constitutional courts, which have had a wide impact on human rights and individuals. The constitutional text cannot cover all the needs of society, which are developing in a comprehensive and rapid manner, and the constitutional judge also carries out the task of constitutional definition. Indirect to international treaties and agreements after the International Law Convention through the treaty and the agreement, which is considered an indirect source of rights and freedoms. In some countries, treaties and agreements are considered to have the status of the constitution, such as the United States in general, and the constitutional judiciary is bound by them, in addition to after their implementation within the state to become part of the internal system.

Republic of Iraq

Ministry of higher education And scientific research

University of Mosul

College of law

Department of Human Rights Law



constitutional determination of rights and freedoms

(A comparative study)

Nassar Saad Salim Hamdoon

Master Thesis

In human rights law

Supervised by

Dr. Luqman Othman Ahmed

Assistant Professor of Constitutional Law