



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الموصل
كلية الحقوق

دور المحكم في خصومة التحكيم (دراسة مقارنة)

بحث تقدم به

فؤاد انهاب صالح

إلى

كلية الحقوق في جامعة الموصل

وهو جزء من متطلبات نيل درجة الدبلوم العالي في القانون الخاص

بإشراف

الدكتور

أوان عبدالله الفيضي

استاذ قانون المرافعات والاثبات المساعد

م ٢٠٢٠

هـ ١٤٤١

المستخلص

يعد نظام التحكيم من الأنظمة الأساسية لحسم النزاعات بين الأطراف المتنازعة، حيث تتم هذه العملية من خلال اختيار شخص أو عدة اشخاص يطلق عليهم المحكمين، يظهر ان للمحكم دورا ايجابيا وهنا توجد عدة أنواع من المحكمين ولكل نوع خصوصيته التي يتمتع بها وقواعد خاصة يسير عليها، وانتقاء هذا المحكم يؤثر تساؤلات حول طبيعة عمله في خصومة التحكيم، ومن اين يستمد سلطاته الخاصة لنظر النزاع.

ويظهر دور المحكم واختصاصه منذ اللحظة التي يتولى فيها مهمة تحكيم النزاع المكلف فيه، اذ يكون المحكم امام مجموعة اختصاصات عند نظر الدعوى التحكيمية تبدأ بشكل واضح من خلال تحديد القانون الواجب التطبيق على المنازعة، الا ان الدور الكبير للمحكم يمكن تناوله من خلال اختصاصه اثناء نظر الدعوى التحكيمية، وان مصدر سلطات المحكم تظهر من خلال العقد الذي ابرم بين المتنازعين، وكذلك اثناء الفصل فيها، وعند انتهاء المحكم من تحديد القانون الواجب التطبيق على الاجراءات واختصاصه في تحديد القانون الواجب التطبيق على موضوع النزاع، يبدأ بالاعلان عن بدء الاجراءات والنظر في النزاع وحسمه واصدار الحكم.

ويعد المحكم ركنا اساسيا ومهما في خصومة التحكيم، ويلعب دورا حيويا لحل نزاع ناشيء بين طرفين، لذا اولت التشريعات عموماً اهمية لموضوع التحكيم بشكل عام والمحكم بشكل خاص، فالمحكم يعد من اهم عناصر التحكيم، ونجاح عملية التحكيم تتوقف على كفاءته، اذ يعد المحور الرئيسي التي تدور حوله خصومة التحكيم، ويقدر دقة المحكم تكون سلامة إجراءات التحكيم وصحة الحكم الصادر فيه، وان من اهم شروط اختيار المحكم النزاهة والامانة والعلم بالانظمة والخبرة من مجال عمله.

ان قبول المحكم للمهمة التحكيمية يجب ان يكون كتابياً، وبها ينشأ عقد بين المحكم والأطراف يسمى عقد التحكيم، وهو يحدد حقوق والتزامات كلاً منها، ويتعين على المحكم التقيد بشروط اتفاق التحكيم، وما يلزم به الخصوم، ذلك لان المعيار الأساسي في اختيار المحكم هو الثقة وخروجه عن ذلك لا يكون الا استثناءً وفقاً لما حدده القانون، والا كان حكمه معرضاً للطعن فيه بالبطلان، ومن هذا المنوال فان للمحكم حقوق تجاه طرفي النزاع فضلا عن حقه في الاجور والنفقات التي ينفقها وفي مقابل ذلك يكون عليه التزام بحقوق الاطراف من خلال المحافظة على المستندات والسرية في عملية التحكيم فضلا عن اعطاء طرفي النزاع فرصة الدفاع والتزامه بالحياد الى حين صدور حكم التحكيم الذي يرفع النزاع وتنتهي به الخصومة ومع ذلك فان مهمة المحكم قد تنتهي بغير اصدار الحكم اذ يمكن ان يرد المحكم من قبل احد اطراف النزاع او عزله او يستقيل او يعتزل، وخلصت الدراسة الى ان المحكم يتمتع بسلطات واسعة في خصومة التحكيم الا ان هذه السلطات ليست مطلقة بلا قيود وانما يفرض على المحكم عدة التزامات منذ قبوله مهمة التحكيم وحتى صدور الحكم الفاصل في النزاع مروراً بالتزامه اثناء سير الاجراءات مع مراعاة احترام المبادئ الاساسية للتقاضي، هناك عدة نظريات تم من خلالها تحديد طبيعة عمل المحكم في خصومة التحكيم.

Abstract

The arbitration system is one of the basic systems for resolving disputes between the conflicting parties, as this process is done by selecting a person or several people called arbitrators, and there are several types of arbitrators and each type has its own characteristics and special rules that it applies to, and the selection of this arbitrator raises questions about the nature of His work is in litigation, and from where he draws his own powers to hear the dispute.

The role of the arbitrator and his competence appears from the moment he takes on the task of arbitrating the dispute in which he is assigned, as the arbitrator is before a set of competencies when considering the arbitration case, which begins clearly by defining the law applicable to the dispute, but the large role of the arbitrator can be addressed through his competence during the hearing of the case Arbitration, as well as during the adjudication thereof, and upon the completion of the arbitrator's determination of the law applicable to the procedures and his competence in determining the law applicable to the subject of the dispute, begins with the announcement of the start of the procedures, consideration of the dispute, its resolution and issuance of the ruling.

The arbitrator is an essential and important pillar of arbitration litigation, and plays a vital role in resolving an emerging dispute between two parties, so legislation in general has attached importance to the subject of arbitration in general and the arbitrator in particular, so the arbitrator is one of the most important elements of arbitration, and the success of the arbitration process depends on its efficiency, as it is the main axis that Arbitration litigation revolves around it, and the accuracy of the arbitrator is the integrity of the arbitration procedures and the validity of the award.

The arbitrator's acceptance of the arbitration mission must be in writing, and a contract is established between the arbitrator and the parties called the arbitration contract, and it specifies the rights and obligations of each of them. The arbitrator must adhere to the terms of the arbitration agreement, and what the litigants need, because the primary criterion in choosing the arbitrator is trust and its exit On that, it is only an exception according to what is determined by the law, or if its ruling is subject to appeal by invalidity, and from this way the arbitrator has rights towards the parties to the dispute as well as his right to wages and expenses that he spends and in return for that he has an obligation to the rights of the parties by maintaining documents and confidentiality In the arbitration process In addition to giving the parties to the dispute the opportunity to defend and remain committed to neutrality until the arbitration award is issued that raises the dispute and ends the dispute, however, the arbitrator's mission may end without issuing the ruling, as the arbitrator may return by one of the parties to the dispute, or be removed, resign or retire, and the study concluded that The arbitrator has wide powers in the arbitration litigation, but these authorities are not absolute without restrictions, but rather impose on the arbitrator several obligations since accepting the task of arbitration until the issuance of the final judgment in the dispute, through his commitment during the course of the procedures taking into consideration respect for the basic principles of litigation.

**Ministry of Higher
Education and Scientific
Research
University of Mosul
College of Rights**



The Arbitrator's Role In Arbitration Litigation

(Comparative Study)

A Thesis Submitted By
Mizhar Anhab Saleh

To
The Council of college of Rights at University of Mosul
as a part of the fulfillment of High Diploma in Special Law

Supervised by

Dr. Awan Abdullah AL-faithy

2020 A.D

1441 A.H