وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الموصل

كلية الحقوق

دور الادعاء العام في الدعوى الادارية

(دراسة مقارنة)

نور الدين محمد الياس السلامي

رسالة ماجستير

في القانون العام/القانون الاداري

بإشراف

الدكتور احمد محمود احمد الربيعي

استاذ القانون الاداري المساعد

١٤٤٣هـ ═══════ ٢٠٢٢م

المستخلص

ينقسم القضاء في الدول بين نظامين، الاول هو القضاء الموحد والذي تكون له ولاية النظر في جميع المنازعات في الدولة، اما الثاني فهو نظام القضاء المزدوج، ويعني ان هناك قضائين في الدولة، يختص احدهما بالنظر في الدعاوى العامة والمدنية ويسمى بالقضاء العادي اما الثاني فتكون له ولاية النظر في الدعاوى الادارية اي التي تكون الادارة احد اطراف الدعوى وفق معايير معينة، وهو ما يسمى بالقضاء الاداري، وفي نظام القضاء الموحد لايثير وجود الادعاء العام مشكلة لان القضاء واحد فيكون الادعاء العام ايضاً واحد، اما في نظام القضاء المزدوج فان وجود الادعاء العام في القضاء العادي ليس فيه اشكال بل هو ركن من اركان هذا القضاء اما وجود الادعاء العام في القضاء الاداري فان المسألة هنا تكون دقيقة، اذ ان الدول التي اخذت بالقضاء المزدوج حرصت على ان تضمن استقلالًا تاماً للقضاء الاداري عن القضاء العادي فأوجدت جهات مختصة تقوم بدور الادعاء العام امام هذا القضاء بما يضمن عدم ارتباطها بالادعاء العام امام القضاء العادي، ومن ذلك ما هو عليه الحال في فرنسا ومصر، الا ان الوضع في العراق على خلاف ما هو معمول به في هذه الدول، فالنظام القضائي لدينا هو نظام القضاء المزدوج الا ان من يمارس عمل الادعاء العام امام القضاء الاداري هو مدعي عام منتدب من القضاء العادي، الامر الذي يجعل استقلال القضاء الاداري غير مكتملاً، لذا فقد ناقشت الدراسة هذ المشكلة لضمان استقلال القضاء الاداري بصورة تامة عن القضاء العادي من خلال استحداث ادعاء عام خاص بمجلس الدولة، الذي ينظر الدعاوى الادارية من خلال محاكمه المختلفة، وذلك ابعاداً للقضاء الاداري عن تأثير القضاء العادي وضماناً لتخصص الادعاء العام في المواضيع التي ينظرها القضاء الاداري كما هو الحال في تخصص القاضي الاداري واهتداءً بما سارت عليه الدول التي اخذت بالقضاء المزدوج ونجاح هذه التجربة فيها، وقد اوصينا في ختام هذه الدراسة المشرع العراقي بتعديل الهيكل الاداري لمجلس الدولة وتنظيمه بشكل يناسب المهمة التي يقوم بها، وانشاء جهاز متكامل للادعاء العام ضمنه، ذلك ان الادعاء العام في الدعوى الادارية يتطلب التخصص والاستقلالية كما يتطلبها القضاء الاداري.

Abstract

The judiciary in states is divided between two systems, the first is the unified judiciary, which has the jurisdiction to hear all disputes in the state, the second is the dual justice system, which means that there are two courts in the state, one of which is specialized in the consideration of public and civil cases and called the ordinary judiciary, while the second has the mandate to hear administrative cases i.e. the administration is one of the parties to the case according to certain criteria, which is called administrative justice, and in the unified justice system does not raise the presence of the public prosecution problem Because the judiciary is the same, the prosecution is also the same, but in the dual justice system, the presence of the public prosecution in the ordinary judiciary does not have forms, but it is one of the pillars of this judiciary, but the presence of the public prosecution in the administrative judiciary, the issue here is accurate, as the countries that have taken the double judiciary made sure to ensure the full independence of the administrative judiciary from the ordinary judiciary and found competent bodies to act as prosecutors before thisTo ensure that it is not linked to the public prosecution before the ordinary judiciary, including in France and Egypt, but the situation in Iraq is contrary to what is done in these countries, our judicial system is the dual justice system, but who practices the work of the public prosecution before the administrative judiciary is a prosecutor assigned by the ordinary judiciary, which makes the independence of the administrative judiciary incomplete, so the study discussed this problemTo ensure the complete independence of the administrative judiciary from the ordinary judiciary through the development of a public prosecutor's claim for the Council of State, which hears administrative proceedings through its various courts, in order to keep the administrative judiciary away from the influence of the ordinary judiciary and to ensure that the public prosecutor specializes in the subjects considered by the administrative judiciary, as in the case of the administrative judge and guided by the actions of the states that took the double judiciary and the success of this experiment, and at the end of this study we recommended the Iraqi legislator to modify the administrative structure The Council of State and its organization in a manner appropriate to the task it carries out, and the establishment of an integrated public prosecution body within it, as the prosecution in the administrative case requires specialization and independence as required by the administrative judiciary.

Ministry of Higher Education
and Scientific Research
Mosul University
Law Faculty

The Role of the Public Prosecutor in the Administrative Lawsuit

Noureddeen Muhammad Elias Al-Salami

A dissertion of

Public Law/Administrative Law

Supervised by
Dr. Ahmed Mahmoud Ahmed Al-Rubaie
Assistant prof. in Administrative law

1443 A.H. 2022 A.D.