



جامعة الموصل

كلية الحقوق

العقوبات الانضباطية المقنعة

- دراسة مقارنة -

وليد أمين طاهر الهركي

رسالة ماجستير

القانون العام / القانون الإداري

بإشراف

الأستاذ المساعد

الدكتور حسن محمد علي حسن البنان

١٤٣٩ هـ

٢٠١٨ م

العقوبات الانضباطية المقنعة

المستخلص

على غرار العقوبات الانضباطية الصريحة التي تتخذها السلطة التأديبية، والتي يترتب عليها توقيع عقوبات انضباطية كما هو منصوص عليها قانونا، الا ان هناك نوعا من العقوبات التي توقعها الادارة على الموظف دون اللجوء الى الاجراءات الانضباطية المنصوص عليها قانونا، لغرض التخلص من الموظف بأيسر التكاليف، وحتى لا يتعرض قرارها للإلغاء من طرف القضاء الاداري، وما يترتب على الالغاء من ضرورة اعادة الموظف الى منصبه وتسوية وضعيته المهنية، وهذا النوع من العقوبات هو ما يعرف بالعقوبة المقنعة.

ويعد هذا النوع من العقوبات خروجاً صارخاً واعتداءً صريحاً على مبدأ الشرعية الذي تلتزم فيه سلطات التأديب بعقوبات محددة وقيود واثار معينة، كما يمثل انحرافاً عن السلطة التقديرية، دون ان تبغي من ورائها المصلحة العامة، ولعل السبب في تسمية تلك العقوبات بالمقنعة، هو ان جهة الادارة قد تجد نفسها امام موظف يحمل افكار معينة، او يمارس سلوكاً مناهضاً لمواقفها، ولا يمثل خطأ تأديبياً يمكن مؤاخذته عليه، لقد تعددت صور العقوبات المقنعة واصبحت تمثل اسلوباً شائعاً في مجال التأديب الى الحد الذي صارت تمثل ظاهرة جديدة بالبحث لإيجاد الحلول المعالجة لها، وتظهر صعوبة العقوبات المقنعة في البحث عن نية جهة الادارة، لان الادارة تدعي بانها تحقق المصلحة العامة اذ الظاهر يمثل ذلك، لكن نيتها تثبت العكس لذا فان القضاء يعتمد على بعض القرائن والظروف الملائمة، مثل معاصرة قرار النقل لعقوبة انضباطية او النقل الذي يكلف الموظف مصاريف باهظة اذ يأخذ بعين الاعتبار جسامه التدبير.

فضلاً عن الى ذلك لا يمكن حصر صور العقوبات المقنعة، لان اي قرار او اجراء تتخذه الادارة دون اتباع الاجراءات المقررة قانوناً او دون ان تبغي من وراء ذلك تحقيق المصلحة العامة؟ فعلى سبيل المثال المشرع يعطي للإدارة الحق في نقل موظفيها من مكان الى اخر او من وظيفة الى اخرى طبقاً لما تقتضيه المصلحة العامة، لكن الادارة في بعض الاحيان تتخذ من قرار النقل فرصة للانتقام من الموظف مما يعد ذلك عقوبة مقنعة، او تتخطى الادارة في ترقية الموظف، او تنتدب الموظف الى وظيفة تقل درجتها عن الدرجة التي كان عليها الموظف... الخ. وللموظف عدة ضمانات ازاء العقوبات الانضباطية المقنعة، اذ يحق له التظلم امام الجهة الادارية التي اصدرت القرار، كما يحق له الطعن امام المحكمة المختصة، والمطالبة بالتعويض عما اصابه من ضرر.

Abstract

Like express disciplining punishments exercised by disciplining authority resulting in disciplining punishments as legally prescribed, there is a kind of punishment imposed by administration on an official without having recourse to disciplining procedures legally prescribed for the purpose of getting rid of an official with the slightest expense and in order not for its decision to be nullified by administrative judicial authorities, which results in the necessity of reinstating the official and settling his vocational position, This kind of punishment is called a veiled punishment

Such a punishment is deemed to be a flagrant violation of and express encroachment upon the principle of legality observed by disciplining authorities in imposing restricted punishments and certain effects and restriction, as well as deviation from discretionary power behind which no public interest is sought perhaps the reason behind calling such punishments veiled is that administration body may find itself in from of an official who has certain ideas or exercises a conduct opposing its attitudes, and does not represent a disciplining line for which he can not be blamed, The forms of veiled punishment are numerous and represent a common method in the field of disciplining to the extent that it represents a phenomenon worthy of investigation for finding remedies for it, The difficulty of veiled punishment lies in the search for the intention of administration body, for administration claims that it attains public interest .

The outer appearance represents that but its intention proves the contrary, There fore , judicial authorities depend on some circumstantial evidence, such as being a contemporary of the transference which overburdens the official it takes in to consideration the seriousness of management .

Moreover forms of veiled punishment can not be restricted for any decision or measure adopted by administration without following the legally prescribed measures or without attaining public interest is deemed to be a veiled punishment , for example, the legislator grants administration the right to transfer its officials from one place to another or from job according to the needs of public interest, However administration finds in the decision of transferring the official an opportunity to take revenge on the official, which is deemed to be veiled punishment, in that it disregards the promotion of the official or seconds the official to another job which is lower than that which the official occupies...etc.

The official has warranties against the veiled disciplinary punishments, sine he has the right to lodge a complaint before the administrative body issuing the decision, and has also the right to object before the competent court and claim compensation for the damage inflicted on him .

**University of Mosul
College of Rights**



**Veiled Disciplining Punishments
A comparative Study**

Waleed Ameen Taher Al-Herky

MA.Thesis

Public Law – Administrative Law

Supervised by

Assistant Professor

Dr. Hasan Muhammad Ali Hasan Al-Bannan

2018 A.D.

1439A.H.