



جامعة الموصل
كلية التربية للعلوم الانسانية
قسم التاريخ

الخلافاة السياسية داخل مجلس قيادة الثورة المصرية ١٩٥٢ - ١٩٥٦م دراسة تاريخية

سنن فائق طلب عبد العزيز

رسالة ماجستير
التاريخ/تاريخ حديث

بإشراف

الأستاذ المساعد

الدكتورة ببداء سالم صالح

المستخلص بلغة الرسالة

أن دراسة موضوع الخلافات السياسية داخل مجلس قيادة الثورة المصرية 1952 – 1956 دراسة تاريخية، والتي تمخضت على أثر قيام ثورة تموز/يوليو 1952، يعدّ من المواضيع المهمة والحساسة والأكثر تعقيداً في أحداثها وتطوراتها والتي أثرت بشكل واضح في تاريخ مصر المعاصر، لاسيما وأن تلك الثورة أطاحت بالنظام الملكي بفعل جهود الضباط الأحرار والذي سرعان ما تحول بعد نجاح الثورة إلى مجلس قيادة الثورة، والذي أخذ على عاتقه مسك زمام الحكم في مصر من خلال إصداره سلسلة من القرارات السياسية والاقتصادية، إذ كان لعدد من القرارات دوراً في نشوب خلافات شديدة بين أعضاء مجلس قيادة الثورة في إقرارها وأثرت سياسياً واقتصادياً وعسكرياً في مسار الثورة ونهجها.

حاولت الرسالة إزالة الكثير من الغموض الذي أحاط أعضاء مجلس قيادة الثورة وخلافاتهم السياسية في اتخاذ القرارات المصرية والتي غيرت كثيراً من طبيعة الأوضاع السياسية والعسكرية والاقتصادية والتركيز على الظروف والأوضاع التي ساهمت في بروز تلك الخلافات الشديدة والتي أدت إلى تنحي محمد نجيب عن واجهة الثورة لجمال عبدالناصر وبقية أعضاء المجلس الآخرين، كما حاولت الرسالة الإجابة على عدة تساؤلات من أهمها هل أن الرئيس جمال عبد الناصر كان هو القائد الفعلي لثورة تموز/يوليو 1952؟، أو أن هناك قادة آخرين كانوا هم العقل المدبر والمخطط والمنفذ للثورة، وأن جمال عبد الناصر هو واجهتهم بعد تنحي محمد نجيب عن المشهد السياسي، إلا أن المؤرخين والباحثين لم ينصفوهم بشكل موضوعي؛ بسبب الظروف السياسية التي رافقت كتابات هؤلاء الباحثين، والتي قيدتهم إلى حد بعيد.

قسمت الدراسة إلى مقدمة وأربع فصول وخاتمة تضمنت أبرز النتائج التي توصلت إليها الباحثة، فضلاً عن قائمة المصادر والملاحق، جاء الفصل الأول بعنوان: (النخب العسكرية المصرية (النشأة والتكوين) حتى عام 1952)، والذي تضمن ثلاثة محاور استعرض فيها: (الضباط الأحرار ذو الوحدوي- القومي)، أما المحور الثاني فتناول: (الضباط ذو التوجه الإسلامي)، في حين سلط المحور الثالث الضوء على: (الضباط ذو التوجه اليساري)، فيما كرس الفصل الثاني بحثه على: (الهيكل التأسيسي والمهام الإدارية لمجلس قيادة الثورة المصرية) والذي تضمن مبحثين رئيسيين: ركز المبحث الأول على (الهيكل التأسيسي والإداري لمجلس قيادة الثورة المصرية)، والمبحث الثاني على: (مهام وقرارات مجلس قيادة الثورة وأثرها في الخلافات بين أعضائه)، أما الفصل الثالث وجهناه إلى البحث في: (الخلافات حول القضايا الداخلية والخارجية في عهد الرئيس محمد نجيب (1953 – 1954)، الذي تضمن ثلاثة مباحث رئيسية: سلط المبحث الأول الضوء على: (خلافات مجلس قيادة الثورة حول القضايا الداخلية)، وركز المبحث الثاني على: (الخلافات في القضايا العسكرية والأمنية وقرارات محكمة الثورة 1952 – 1953)، في حين سلط المبحث الثالث الضوء على: (الخلافات حول قضايا السودان بين أعضاء مجلس قيادة الثورة المصرية)، في حين كرسنا الفصل الرابع جهدنا في بحث: (المسائل الخلافية في القضايا الداخلية والخارجية في عهد الرئيس جمال عبدالناصر 1954 – 1956)، والذي تضمن مبحثين مباحث رئيسية: تطرق المبحث الأول إلى: (المسائل الخلافية الداخلية 1954 – 1956)، وركز المبحث الثاني على: (المسائل الخلافية في القضايا الخارجية 1954 – 1956).

تمثل الأهمية البالغة لثورة 23 تموز/يوليو 1952، في أنها كانت تمثل نقطة مهمة في تاريخ مصر، ففي هذا اليوم كانت بداية لعملية تغيير جذرية ومعقدة بهدف إعادة تشكيل خريطة الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية في مصر، ذلك التغيير الذي شهد اشكال متعددة ولم يتم دفعة واحدة، وإنما أنجز على مراحل مختلفة تباينت باختلاف الظروف الموضوعية وتصور الضباط الأحرار ووعيهم بضرورة التغيير،

واقدمت ثورة 23 تموز/يوليو 1952 على القيام بانقلاب شامل على المفاهيم الموروثة كلها عن النظام الملكي، إذ كان من المفهوم أن تدشن الثورة خطاباً سياسياً مؤسساً على قيم التحرر الوطني، ومن هنا تولى أعضاء مجلس قيادة الثورة عن المفاهيم الكلاسيكية للسيادة المصرية عن السودان، إلا أنهم طمحووا في أن يكون هناك نوع من العلاقات الاتحادية في وادي النيل.

Abstract

There is no doubt that the study of the subject of the July 1952 revolution is one of the prominent and important places in the modern and contemporary history of Egypt and the most complex, especially since that revolution led to the overthrow of the monarchy in Egypt and its transformation into a republican system of government, that revolution that was carried out by the Free Officers Organization, Which, after the success of the revolution, was soon transformed into the Revolutionary Command Council, And who took it upon himself to hold the reins of government in Egypt through a series of political decisions issued by the members of the Council, to bring Egypt out of the position of being controlled to a more independent and sovereign position that changed the nature of the political, economic and social conditions, and during which British interests were threatened after the revolution, those decisions that Most of them were not devoid of severe disagreements between the members of the Revolutionary Command Council in approving them, which affected politically and militarily the course and approach of the revolution.

The factors that were behind our choice of the subject of the study were determined by the subjective reasons represented by the researcher's desire to work on such an important topic, and other objective ones represented by our ability to access important sources, whose material covered various aspects of the subject of the study, despite the difficulty of the path and its introduction, which encourages us To work in it, in addition to the objective reasons that were determined in not dedicating a separate academic thesis to study and understand the nature of the political differences between the members of the Revolutionary Command Council, and their political and military impact, which reflected an important aspect of the history of the July Revolution.

We chose the year 1925, which represented the beginning of the school year, because it was the year in which the July 1952 revolution took place, which witnessed very important developments. As for our choice of the year 1956, because it was the year that witnessed the end of the transitional phase in the life of the revolution, which was determined by the members of the Revolutionary Command Council in Three years permeated by those differences between the members of the Council.

The study was divided into an introduction, preface, four chapters, and a conclusion, which included the most important findings of the researcher, as well as a list of appendices.

The first chapter is titled (The Egyptian Ruling Elites (Emergence and Formation) 1938-1952).

The second chapter was entitled (The Leadership Council of the July 23 Revolution 1952-1956).

As for the third chapter, it was entitled (internal disputes during the rule of President Muhammad Naguib (1953-1954).

As for the fourth chapter, it was entitled: (Internal and external contentious issues during the era of President Gamal Abdel Nasser 1954-1956).

The success of the Free Officers in carrying out the revolution against the monarchy, overthrowing King Farouk, controlling power and getting rid of the British occupation, is the culmination of the Egyptian people's struggle throughout their long history based on their constant aspirations for independence and a better future.

The origins of the members of the Free Officers organization lie in the similarity of their educational and social origins, which determined the nature of the framework of their movement in three types of origins to which they belonged. These were the officers with national orientations, headed by Gamal Abdel Nasser and Muhammad Naguib, the leaders of the organization, and the officers with religious orientations who They were represented by Kamal al-Din Hussein, and the officers with communist tendencies, who were represented by Khaled Mohi al-Din and Youssef Siddiq, who formed a homogeneous mixture that agreed on the same political ideas based on overthrowing the monarchy, establishing a republican system, and getting rid of British colonialism.

The Revolutionary Command Council issued a series of political and economic decisions, which were not devoid of disputes among them for issuance, targeting the decision to form a civilian government in light of the revolution, the abdication of King Farouk and then his deposition, the abolition of the 1923 constitution, the

formation of the Ministry of Muhammad Naguib, the purification, organization and dissolution The political parties and the land reform decision leading to the decision to form the Revolutionary Court and the decision to dissolve the Muslim Brotherhood, through which the members of the Council aimed to liquidate the remaining influence of the old regime and to strike the enemies of the revolution while enabling the Council to hold the reins of power in Egypt.

The political dispute between Gamal Abdel Nasser and his wing in the Revolutionary Command Council on the one hand, and the wing of President Muhammad Naguib, began to unfold publicly in the fall of 1953, when Gamal Abdel Nasser's wing deliberately neglected Muhammad Naguib, and worked to empty the positions he occupied of their content, and he was The dispute is expected to erupt since that time, but Muhammad Naguib's view of not falling in with his fellow officers forced him to submit his resignation.

The resignation of President Muhammad Naguib shook the ranks of most of the Egyptian masses who rejected the decision to resign. It also moved the officers of several units, demanding the necessity of his return to power, which temporarily forced Gamal Abdel Nasser and most of the members of the Revolutionary Command Council to accept the return of Muhammad Naguib, but at the same time they decided to work according to a plan A well-thought-out plan aimed at completely excluding Muhammad Naguib, which came after the March 1954 crisis.

The members of the Revolutionary Council entered into political disputes in the decisions they took in order to deal with external issues and files, especially the Sudan issue 1955-1956 and the issue of the Baghdad Pact 1955, and those differences that occurred between them following the 1955 Bandung Conference.

University of Mosul

College of Education for Humanities

Department of History



Political Differences Within the Egyptian Revolutionary Command Council 1952 - 1956 Historical Study

Sunan Faiq Talab Abdul Azeez

Master Thesis

History/Modern History

Supervised by

Asst. Prof

Dr. Baida Salem Saleh