وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعـــــة الموصـــــل

كلية الحقوق

مسؤولية المستخدم الجزائية

عن جرائم وسائل التواصل الاجتماعي

- دراسة مقارنة -

كجزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير

في القانون العام (القانون الجنائي)

تقدم بها الطالب

سيف مجيد نايف العاني

بإشراف

الدكتور محمد عباس الزبيدي

أستاذ القانون الجنائي المساعد

١٤٤٢هـ ٢٠٢١ م

المستخلص

من المعلوم أن القيم والمصالح الاجتماعية محل الحماية الجنائية تتوسع تارة وتنحسر تارة أخرى بحسب تطور المفاهيم السياسية والاجتماعية والاقتصادية وبحسب معايير السياسة الجنائية التي يعتنقها المشرع في هذا البلد أو ذاك. فقد تكون مهمة المشرع في بلد ما يسيره في مواجهة بعض الجرائم التي ترتكب بأنماط سلوك مستحدثة من حيث نوعها ومكان ارتكابها، غير أن هذه المهمة تبدو أكثر صعوبة عندما ترتكب ذات الأنماط من السلوك على نطاق عالمي، تجرمها بعض التشريعات فيما تعد في تشريعات أخرى مباحة أو من مفردات الممارسات اليومية، فكما أحدثت الثورة الصناعية التي اجتاحت أوربا في القرن الثامن عشر، انقلاباً وتغييراً للنظم القانونية بشكل عام فاستلزمت من المشرع الجنائي آنذاك اخضاع الحماية الجنائية لحقوق الأفراد والشركات والقطاع العام والخاص والعمال والإنتاج وسائر قطاعات الحياة التي تأثرت بتلك الثورة. فالأمر نفسه مكرر من القرن الحادي والعشرين، بانطلاق ثورة التقنيات الالكترونية التي تزامنت مع التطور التكنولوجي الحاصل في ميادين الحياة كافة، وهذا انعكس وبشكل مذهل على وسائل التواصل الاجتماعي عبر شبكة الانترنت وإقامة مجتمع افتراضي ترتكب من خلاله جرائم مختلفة عبر تلك الوسائل، تنوعت بين جرائم الإرهاب الالكتروني وجرائم التهديد والابتزاز فضلاً عن جرائم إذكاء الصراعات العرقية والاثنية والطائفية والجرائم الماسة بأمن الدولة الداخلي والخارجي وغيرها من الجرائم مما وضع المشرع في مواجهة صاخبة مع هذا التطور السريع لوسائل ارتكاب هذه الجرائم، على الرغم من أن المشرع لا يأبه كثيراً ولا يعتد بوسيلة ارتكاب الجريمة من حيث الأصل إلا إذا نص القانون على ذلك، غير أن وسائل ارتكاب الجرائم من قبل مستخدمي وسائل التواصل الاجتماعي قد أضفت نوعاً من الصعوبة في تعامل المشرع مع تلك الأنماط من السلوك، فقد استخلصنا أن هذه الجرائم تمتاز بكونها من الجرائم الناعمة إذ إن اغلبها من جرائم السلوك المجرّد التي لا تترك أثراً مادياً على أرض الواقع، فضلاً عن كونها عابرة للحدود، ويسهل الاتفاق الجنائي على ارتكابها في الوقت الذي يكون من العسير اكتشافها، إلى جانب صعوبة العثور على الدليل أو وسيلة الإثبات ولسهولة اتلافه أو إخفاء معالمه ، وإلى جانب ما تقدم فإن هذه الجرائم في الوقت الذي تكون فيه مجرمه في دولة ما فإنها قد تكون مباحة أو تعد سلوكاً عادياً في دولة أخرى والأهم من كل

ما تقدم فإن وسائل ارتكاب هذه الجرائم متاحة للجميع ورخيصة الثمن ويسهل ارتكابها في كل زمان ومكان ومن قبل الأشخاص كلهم.

وإزاء هذا المشهد المعقد فقد اقتضى البحث في مسؤولية المستخدم الجزائية، إذ خلصنا إلى تحديد ماهية وطبيعة وسائل التواصل الاجتماعي، والمستخدم لهذه الوسائل، كما استخلصنا الأطر القانونية التي تمكن المشرع من مواجهة هذه الجرائم والتوصية بالإسراع في إصدار مشروع قانون (الجرائم الالكترونية) بسبب الانتشار المذهل لهذه الجرائم ومساسها بالسياج الاجتماعي والأسري والذي يتطلب مواجهة تشريعية للحد من هذه الجرائم من ناحية وتفعيل دور القطاعات الإعلامية والتربوية والأمنية من ناحية أخرى كتدابير كفيلة لمواجهة مرتكبي تلك الجرائم الذين يتمتعون بفضل هذه التقنيات، بطرق ووسائل إجرامية غير تقليدية وإمكانية الاختفاء واضاعة الدليل، وارتكاب الجريمة في أكثر من مكان أو بلد وفي زمان واحد، وهذا يتطلب إجراءات تحري وتحقيق غير تقليدية فضلاً عن سلطات تحقيق مختصة وتمتلك قدرات ومهارات تقنية وفنية تتلاءم وحجم التحدي الالكتروني الذي يتمتع به مرتكبوا هذه الجرائم.

Abstract

It is known that the social values and interests that are the subject of criminal protection expand and sometimes recede according to the development of political, social and economic concepts and according to the standards of criminal policy adopted by the legislator in this or that country. The task of the legislator in some country may be easy in confronting some of the crimes committed with new patterns of behavior in terms of their type and location.

However, this task appears to be more difficult when the same patterns of behavior are committed on a global scale, criminalized by some legislation, while other legislation may render them permissible or among the daily practices, as in the industrial revolution that swept Europe in the eighteenth century which brought about a coup and a change in legal systems in general. It required the criminal law at that time to subject to the criminal protection to the rights of individuals, companies, the public and private sector, workers, production and all other sectors of life affected by that revolution. Such a matter occurred in the twentieth century, with the launch of the electronic technology revolution that coincided with the technological development taking place in all fields of life, which was amazingly reflected on social media via the Internet and the establishment of a hypothetical society through which various crimes were committed using these means, they varied between crimes of terrorism, electronic crimes, threats and extortion, as well as crimes of fueling ethnic, ethnic and sectarian conflicts, crimes affecting the internal and external security of the state and other crimes, which put the legislator in a tumultuous confrontation with this rapid development of the means of committing these crimes, although the legislator does not care much and does not consider the means of committing crimes although the legislator does not care much about the means of committing crimes, not does he accept them originally, unless the law stipulates that, However, the means of committing crimes on the part of users of social media have imparted some difficulty to the treatment of such patterns of behavior on the part of legislator. It is found that these crimes are soft, since most of them are behavior- based leaving no trace on the scene, in addition to being transboundary and can easily be agreed upon among criminals but hard to be detected, for it is difficult to find evidence or proof which can easily be hidden or torn, Moreover, such crimes may be forbidden in some state but permissible and a natural conduct in another. Most importantly, the means of committing these crimes are accessible for all, cheap and easy to be committed by all people in any time and place. In light of this complex scene, it was necessary for us to examine the user's criminal liability, as we determined the quiddity and nature of social media, and the user of these means, and we also extracted the legal frameworks that enable the legislator to confront these crimes and recommend the quick

issuance of a draft law (electronic crimes) because of the astonishing spread of these crimes and their relevance to the social and familial aspect, which requires a legislative confrontation to reduce these crimes on the one hand, and to activate the role of the media, educational and security sectors on the one hand, as measures to confront the perpetrators of these crimes who enjoy, thanks to these technologies, non-traditional criminal methods and means, and the possibility of disappearance and the loss of evidence, in addition to committing the crime in more than one place or country. This requires non-traditional investigating measures as well as competent investigation authorities which have technical and technological capabilities in line with this electronic challenge enjoyed by criminals.

Ministry of Higher Education and Scientific Research

University of Mosul

College of Law

Penal Responsibility of User on Crimes of Social Media

A Comparative Study

A Thesis Presented by

Saif Majed Naeef Al- Anei

In Partial Fulfillment for the Requirements of the Degree of Master in Public Law (Criminal Law)

Supervised by

Dr. Muhammad Abbas Al-Zubaidi

(Assistant Professor of Criminal Law)

2020A.D **1442A.H**