

إجراءات الإثبات المدني

(دراسة مقارنة)

رسالة تقدم بها الطالب
وائل مؤيد جلال الدين الجليلي

إلى
مجلس كلية القانون في جامعة الموصل
وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير
في القانون الخاص

بإشراف
الأستاذ الدكتور
عباس زبون العبودي

المستخلص

تعد إجراءات الإثبات قواعد شكلية ، تحدد ما يتبع من وسائل في تقديم طرق الإثبات يجب على الخصوم القيام بها ، وهذه الاجراءات ترتبط بالاثبات القضائي المدني الذي له أهمية بالغة في التأكيد على وجود الحقوق وصحتها ، ولا تكاد تخلو أية دعوى مدنية من وجوب وجود الاثبات واجراءاته فيها . فهذه الاجراءات يهدف منها المشرع إلى خدمة العدالة وتحقيقها واحترام حقوق الدفاع وتسهيل عملية الاثبات ، إذ يحدد في ضوئها اجراءات التقاضي التي يلتزم بها الخصوم والقضاة على حد سواء ، فلا يجوز للخصوم فرض اجراءات اثبات أخرى لم ينص عليها القانون وكذلك لا تستطيع المحاكم تطبيق اجراءات غير مقرر في ذلك القانون . ومن هنا فان اجراءات الاثبات تحتل أهمية بالغة بالنسبة للخصوم لأنهم كثيراً ما يخسرون دعواهم ، لأنهم لم يسلكوا السبل التي حددها لهم القانون ، فالحق بلا اجراءات يسلكها الخصم ويلتزم بها القاضي يصبح أمراً نظرياً . وقد كشفت الرسالة عن الاشكالات التي تتميز بها هذه الاجراءات والتي تتعلق بتحديد اجراءات الاثبات بأنها القواعد الشكلية التي حددها القانون في تقديم أدلة الاثبات التي تكون ملزمة للقضاة والخصوم على حد سواء ، وان هذه الاجراءات يجب ان تكون أمام المحكمة وان تكون جزءاً من الدعوى المدنية وان يرتب عليها القانون مباشرة أثراً اجرائياً . وان هذه الاجراءات تتسم بالشمولية والعمومية .

وتطرقت الرسالة إلى اجراءات أدلة الاثبات المباشرة وهي التي تنصب مباشرة على الواقعة المراد اثباتها وتشمل اجراءات الاثبات بالدليل الكتابي وبالشهادة وفي المعاينة والخبرة . واجراءات أدلة الاثبات غير المباشرة هي التي لا تنصب مباشرة على الواقعة المراد اثباتها وتتضمن اجراءات الاثبات بالقرائن والاقرار والاستجواب واليمين . ثم تم تحديد مدى سلطة المحكمة في تحديد الاجراءات التي تحكم ادلة الاثبات سواء أكانت مباشرة أم غير مباشرة .

ABSTRACT

The proof registration is a one of the routine procedures. It specifies the means that both disputed parties have to follow. These procedures are linked with the civil judicial proofing system that has a great value in assuring people's rights and its legality. There is no civil complain without the proof system being affirmed in it and its procedures as well.

The legislator aims to achieve justice, respect to the defense rights and facilitates the proving process. That's due to the fact that there is no sitting procedures are being shown in it that the disputed parties and judges have to commit to. The disputed parties can not impose procedures of other proving procedures that the law has not mentioned.

Therefore, the proof system has a great value to both disputed parties because they mostly lose their cases. This is due to their not following the right ways of law.

The present paper discovers the ambiguities these procedures have and that belong to the proofing system in the law by providing evidence to the court of law and make the judges committed to these evidence though it is routine. These procedures have to be before the court of law and to be part of the civil complain case and that the law is based on it directly.

These procedures are comprehensive and general. This paper has tackled some of these proofing procedures that directly coincide with the case that need to be proved.

It includes the written evidence proving in experience and checking.

Also, the indirect proof system that doesn't coincide with the case needed to be proved and includes the evidence of gestures and confessions and questioning and the oath.

Then, the court of law authority duration has been specified in the terms of the procedures that govern the evidence and proofs whether it is direct or indirect one.

Civil Proofs Affirmation Procedures

A Thesis Submitted By

Wail M. J. AJ-Jalili

To

The Council of the College of Law

In Partial Fulfillment of The Requirements

For the Degree of Master

In

Private Law

Supervised By

Dr. Abbas Zaboon Al-Aboodi