وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الموصل
كلية الحقوق

التنظيم القانوني لنفاذ القرار الإداري المقترن بشرط الاعتماد المالي (دراسة مقارنة)

أطروحة دكتوراه تقدمت بها

زهراء هشام إبراهيم القزاز

إلى
مجلس كلية الحقوق/ جامعة الموصل
وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الدكتوراه فلسفة في
القانون العام

بإشراف
الأستاذ المساعد الدكتور
أحمد محمود الربيعي

١٤٤٥هـ ٢٠٢٣م

المستخلص

يتحقق الوجود القانوني للقرار الإداري من تاريخ التوقيع عليه، فيعد نافذاً في مواجهة الإدارة من هذا الوقت، ومن تاريخ نشره أو تبليغه بالنسبة للأفراد، حيث تبرز أهمية تحديد وقت نفاذ القرار الإداري في إمكانية الاحتجاج به في مواجهة الأفراد وحقهم في التمسك بالقرار في مواجهة الادارة، ومن ثم الاستفادة منه بسريان مدة الطعن، أي أنه الوقت الذي يدخل به القرار الإداري إطار العمل به، أي يصبح جزء من النظام القانوني القائم، بغض النظر عن إعلانه لذوي الشأن بالوسائل المشروعة، والأساس في ذلك هو علم الإدارة بقراراتها منذ صدورها، فهي من هذه اللحظة أن تتقيد به، ولكن لا تستطيع بالوقت نفسه الاحتجاج به في مواجه الأفراد، وعلى هذا الأساس يفرق بين نفاذ القرارات الإدارية وبين تنفيذها، فنفاذ القرار هو القوة القانونية الكامنة في القرار الإداري قبل المباشرة بتطبيقه أو تفعيله ممن صدر القرار الإداري لمصلحته، وأما تنفيذ القرار فيعني نقل المركز القانوني الذي أنشأه هذا القرار إلى الواقع.

إلا أنه قد تتجه إرادة الإدارة إلى إرجاء نفاذ قرارتها إلى المستقبل، فيقترن القرار بشرط واقف، أي لا تسري آثار القرار دون تحقق هذا الشرط، وهذا بذاته يعد استثناء على السريان الفوري للقرار الإداري، حيث أن أغلب الشروط في القرارات الإدارية هي شروط واقفة، ولأهمية الحقوق المالية للأفراد أو الموظفين فتشترط الادارة لنفاذ قرارتها التي تتضمن حقوق وامتيازات مالية شرط توافر الاعتماد المالي الذي تتضمنه الموازنة العامة للدولة، والذي يعد بمثابة رخصة قانونية تمنح من السلطة التشريعية للجهات الإدارية الحكومية لتحتكم بنشاطها وتصرفاتها القانونية، وفقاً لحدود قيمة الاعتماد المالي المخصص لها في الموازنة العامة للدولة، فيتوقف نفاذ القرار على هذا الشرط، فالقرار الإداري المقترن بشرط الاعتماد المالي هو قرار إداري صحيح ولكن نفاذه وتحقق آثاره القانونية مقترنة بتوافر الاعتماد المالي اللازم له، مع الاقرار بأن الاعتماد المالي لا يعد ركناً من أركان القرار الإداري، ولأهميته في القرارات الإدارية التي ترتب التزامات مالية على ذمة الدولة، نوصي الجهات الإدارية بضرورة التأكد من توافر الاعتماد المالي قبل الشروع بإصدار القرار الإداري وخاصة فيما يتعلق بقرارات التعيين أو اعادة التعيين أو النقل الوظيفي أو التنسيب، أو اي قرار يترتب عليه أثار مالية، وعلى الرغم من ذلك فإن هناك تبايناً في الآراء بين الفقه والقضاء المقارن تجاه نفاذ القرار المقترن بشرط الاعتماد المالي.

Abstract

The legal existence of the administrative decision is verified from the date of its signing, and it is considered effective against the administration from that time, and from the date of its publication or notification to individuals. The importance of specifying the effective time lies in highlighting the administrative decision's ability to invoke it confronting individuals and their right to abide by the decision issued confronting the administration and then benefit from it, that is, the time when the administrative decision enters into the framework of its implementation, it becomes part of the existing legal system, regardless of its announcement to the concerned parties through legitimate means. The basis for this is knowledge or the assumption of knowledge that the administration is aware of its decisions since they were issued, and the administration must abide by it, but at the same time you cannot invoke it against individuals. On this basis, a distinction is made between the enforcement of the administrative decisions and implementing them. The enforcement of the decision is the legal force inherent in the administrative decision before it begins to be implemented or activated by the person in whose favor the administrative decision was issued. Implementing the decision means turning the legal situation created by this decision into reality.

However, the administration's will may tend to postpone the effectiveness of its decisions to the future, so the decision is accompanied by a suspensive condition, meaning that the effects of the decision are not implemented without this condition being fulfilled, and this in itself is considered an exception to the immediate effectiveness of the administrative decision, due to the importance of the financial rights of individuals or employees the administration stipulates the implementation of its decisions that include financial rights and privileges to

include the condition of the availability of the financial accreditation which is included in the state's general budget, and therefore the implementation of the decision depends on this condition, which is considered a legal license granted by the legislative authority to government administrative agencies to govern their activities and legal actions, according to the limits of the value of the financial appropriation allocated to them in the general budget of the state, so the effectiveness of the decision depends on this condition, and from here comes the difference in opinions between jurisprudence and comparative judiciary regarding the implementation of the decision related to the financial accreditation situation. Are administrative decisions related to the financial approval requirement considered sound administrative decisions? Is it considered effective once it is issued? Or will its entry into force stop until financial approval is available?

Ministry of Higher Education

& Scientific Research

University of Mosul

College of Rights

The Legal Regulation of Enforcement of Administrative Decision Associated by Financial Accreditation Condition

(A comparative study)

Zahraa Hisham Ebrahim AL-Kazzaz

Ph.D. Thesis

Public Law

Supervised by

Dr. Ahmed Mahmood Al-Rubaie

Assistant Professor in Administrative Law

2023 .A.D **1445.A.H**