



جمهورية العراق

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الموصل

كلية الحقوق

دور وسائل التواصل الاجتماعي في الإثبات المدني (دراسة مقارنة)

رسالة تقدم بها الطالب

عبدالقادر فواز فرحان خلف

الى

مجلس كلية الحقوق / جامعة الموصل

وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير في القانون الخاص

(قانون المرافعات المدنية والإثبات)

بإشراف

الدكتورة

سجى عمر شعبان آل عمرو

أستاذ قانون المرافعات المدنية والإثبات المساعد

المستخلص

يُعد مصطلح وسائل التواصل الاجتماعي من المصطلحات الحديثة، وتعني الخدمات التي توفرها شبكة الأنترنت التي تسمح للأفراد من التواصل مع بعضهم البعض من خلال انشاء حسابات وصفحات شخصية والتفاعل مع جمهور، او شخص معين عن طريق تبادل المحتوى والرسائل، والبصمات الصوتية، واجراء المكالمات عن طريق الفيديو، والبث المباشر الحي، ونشر ما يرغبون على صفحاتهم كالفيس بوك وتويتر وغيرها، والقيام بمختلف التصرفات القانونية.

ويتعدد الخدمات التي تتيحها وسائل التواصل الاجتماعي ، ونظراً للمميزات التي تتمتع بها دفعت الافراد الى استخدامها لسرعتها، واختصارها المسافات، وتوفيرها الوقت والجهد، الا ان هذا الامر لم يجعلها تخلو من العيوب والمساوي، فبالنظر الى انها أصبحت فضاءً واسعاً، وخصباً لإبرام مختلف الاعمال والتصرفات القانونية، كان لا بد أن لا يقتصر دورها على التقارب والتواصل بين الافراد بل اصبح لها دور في مجال الإثبات باعتبارها ادلة مقبولة وممكن الاستناد اليها لإثبات هذه الأعمال والتصرفات القانونية في القضايا كافة سواء المدنية أو التجارية أو قضايا الاحوال الشخصية كالزواج والطلاق وغيرها ضمن نطاق بحثنا والتي تقودنا الى البحث عن تحديد الشخص الذي يقع عليه عبء الإثبات أولاً ثم البحث عن مدى قبولها في ضوء المبادئ العامة في الإثبات وتأثير هذه المبادئ على مشروعيتها، فقد تتعارض تلك الادلة مع عدة مبادئ كرسستها التشريعات لعل ابرزها مبدأ الحق في الخصوصية وحرمة او سرية المراسلات الخاصة، او قد تصطدم بمبدأ النزاهة أو الاستقامة في الإثبات الذي يقوم على فكرة حسن النية في ممارسة عملية الإثبات وتقديم الأدلة من قبل الخصوم، الى جانب ذلك امكانية اصطدامها بمبدأ الحق في الإثبات الذي يتيح للخصوم إمكانية اثبات دعواهم بالوسائل المحددة قانوناً، وحصوله على ما ينقصه من ادلة من خصمه للوصول الى الأثر القانوني الذي يبتغيه، فكيف قد يتحدد نطاق السجال بين حق الخصوم في الإثبات الذي يتسع ليشتمل كافة الوسائل المتاحة وبين مبدأ عدم جواز اصطناع الأدلة باعتبار اتصال المستخدم بالوسيلة الالكترونية وارتباطه وتحكمه بها مع الاخذ بنظر الاعتبار عدم اجباره على تقديم دليل الكتروني ضد نفسه.

فقبل التكلم عن حجية الأدلة المتحصلة من وسائل التواصل الاجتماعي لا بد من عرضها على هذه المبادئ، ونظراً للارتباط والتأثير الذي تتمتع به وسائل التواصل على هذه المبادئ القانونية

حاولنا تطويع قواعد الإثبات التقليدية في قانون الإثبات للنظر في مدى ملازمتها واستيعابها للأدلة المتحصلة من وسائل التواصل الاجتماعي في ظل عدم وجود نظام قانوني يعطيها الحجية ويحدد الأثر القانوني لها.

وفي ظل حداثة هذه الأدلة كان لا بد من الوقوف عند موقف قوانين التوقيع والمعاملات الالكترونية والقوانين ذات الصلة ومدى معالجتها لهذه الأدلة في النظام العراقي والاماراتي والأردني والفرنسي للظفر برؤية شاملة حول كيفية تعامل الأنظمة القانونية مع هذه الأدلة المستحدثة، حيث جاءت التشريعات متباينة في هذا الصدد فلا تنظيم قانوني واضح وصريح لها، فبالنسبة لموقف المشرع العراقي لم يواكب التطور الحاصل في وسائل الاتصال الحديثة كغيره من التشريعات لا في قانون الإثبات ولا قانون التوقيع الالكتروني والمعاملات الالكترونية النافذ حيث لم ينظم حجية هذه الوسائل التي اصبح لزاماً التوجه التشريعي لتنظيمها وعدم اهمالها اذ لا بد من مواجهة تحدياتها القانونية من خلال تحديث قواعد الإثبات وعدم ابقاء القضاء في اجتهاد وحيرة للبحث عن حلول، حيث يلاحظ على التوجه القضائي الحديث التردد والتناقض في تقدير حجية هذه الادلة وقبولها، نظراً لغياب النص القانوني المنظم لها فبات الامر متروكاً الى السلطة التقديرية للقاضي الممنوحة له من القانون من خلال الزامه بالتحري للكشف عن الحقيقة واتباع التفسير المتطور الا ان ذلك لا يعد كافياً في ظل ازدياد التعامل بتلك الوسائل والحاجة الى استخدامها كأدلة اثبات من قبل الافراد فضلاً عن حاجة القضاء لإجراء اعماله القضائية عبر تلك الوسائل الالكترونية وتطوير هذا المرفق بما ينسجم ومتطلبات التقاضي الإلكتروني .

Abstract

" The term "social media" is a modern one, referring to internet-based services that allow individuals to connect with each other by creating personal accounts and pages. It enables interaction with an audience or a specific person through the exchange of content, messages, voice notes, video calls, live streaming, and publishing what they desire on platforms like Facebook and Twitter, while also engaging in various legal actions.

Given the multiplicity of services offered by social media, and the advantages they possess that have led individuals to use them for their speed, the way they shorten distances, and the time and effort they save, these platforms are not without their drawbacks and shortcomings. Considering that social media has become a vast and fertile space for conducting various actions and legal transactions, its role shouldn't be limited to simply fostering connections and communication between individuals. It has also become a significant element in the realm of evidence, serving as acceptable proof upon which these actions and legal transactions can be established in all kinds of cases: civil, commercial, or personal status cases like marriage, divorce, etc. Within the scope of our research, this leads us to examine who bears the burden of proof initially, and then to consider the extent of their acceptability in light of the general principles of evidence and how these principles affect their legitimacy. Such evidence may contradict several principles established by legislation, most notably the principle of the right to privacy and the sanctity or confidentiality of private correspondence. It may also clash with the principle of integrity or fairness in evidence, which is based on the idea of good faith in the practice of evidence and the presentation of evidence by the litigants. Additionally, there is the potential conflict with the principle of the right to proof, which allows litigants to prove their claims through legally defined means and to obtain any missing evidence from their opponent in order to achieve the legal effect they seek. Thus, how can we define the scope of the debate between the litigants' right to proof, which expands to include all available means, and the principle of inadmissibility of fabricating evidence, given the user's connection, association, and control over the electronic medium, while taking into consideration that they cannot be forced to provide electronic evidence against themselves?

Before discussing the admissibility of evidence obtained from social media, it is necessary to assess it against these principles. Due to the connection and impact that social media has on these legal principles, we have attempted to adapt the traditional rules of evidence in the law of evidence to

Abstract

examine their applicability and compatibility with evidence obtained from social media in the absence of a legal system that grants them probative value and defines their legal impact.

Given the novelty of this type of evidence, it was necessary to consider the stance of electronic laws, specifically the Law on Electronic Signatures and Transactions and other related laws, and the extent to which they address this evidence in the legal systems of Iraq, the UAE, Jordan, and France, in order to gain a comprehensive view of how legal systems are dealing with this new kind of evidence. Legislations vary in this regard, lacking clear and explicit legal regulation. Regarding the position of the Iraqi legislator, it has not kept pace with the developments in modern communication methods, unlike some other legislations. Neither the law of evidence nor the Law on Electronic Signatures and Transactions, which are in force, have regulated the admissibility of these means, which now require legislative attention. It is necessary to confront their legal challenges by updating the rules of evidence and not leaving the judiciary in a state of ambiguity and uncertainty when searching for solutions. It is noted that recent judicial trends show hesitation and inconsistency in assessing the admissibility of this evidence, due to the absence of a legal text regulating it. The matter is left to the discretionary power of the judge, who is obligated by law to investigate to uncover the truth and follow a progressive interpretation. However, this is not sufficient in light of the increasing use of these means and the need to use them as evidence by individuals, in addition to the judiciary's need to conduct its judicial work through these electronic means and to develop this facility in line with the requirements of e-litigation..

Republic of Iraq
Ministry of Higher Education and Scientific Research
University of Mosul
College of Rights



The Role of Social Media in Civil Proof

(A Comparative Study)

Submitted by the student

Abdulqader Fawaz Farhan

To

Law College Council / University of Mosul

This is part of the requirements for obtaining a Master's degree in Private
Law, specializing in Civil Procedure and Proof.

Supervised by

Dr. Saja Omar Shaaban AL-Amro

Assistant Professor of Civil Procedure and proof