



جامعة الموصل
كلية التربية للعلوم الإنسانية
قسم علوم القرآن الكريم والتربية الإسلامية

**الرواة الذين ذكروهم ابن حبان في الثقات
ووثقهم في صحيحه
-دراسة نقدية-**

عدي نوري علاوي عبدالرحمن

رسالة ماجستير
علوم القرآن الكريم والتربية الإسلامية

بإشراف
الأستاذ
الدكتور **عمار جاسم محمد**

المستخلص

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا مُحَمَّد، وعلى آله وصحبه أجمعين.

فالعلماء جعلوا رتبة صحيح ابن حبان رابع الكتب الصحيحة بعد البخاري، ومسلم، وابن خزيمة، فأردت في هذه الرسالة بيان منهج هذا الإمام الكبير وإظهار الجوانب التي يتميز بها، فهو محدث كبير وناقد فذ، والدفاع عنه لما طعن فيه، وفي منهجه في الجرح والتعديل، وخصوصاً في كتابه الثقات الذي كثر حوله الجدل، وبيان مدى صحة ما نُسب لابن حبان من التساهل في التوثيق، هل هو تساهلٌ حقيقيٌّ، أم هو مذهب خاص به كما لغيره من العلماء؟؛ فجاءت هذه الرسالة للوقوف على حقيقة ذلك، وبيان سببه، فهذا الموضوع يتناول جانباً من الجوانب المتقدمة على ابن حبان؛ وهو منهجه في الجرح والتعديل، ومن أهم هذه الجوانب منهجه في التوثيق، قال الحافظ ابن حجر: وهذا الذي ذهب إليه ابن حبان، من أنّ الرجل إذا انتفت جهالة عينه كان على العدالة إلى أن يتبين جرحه، مذهب عجيب، والجمهور على خلافه، وهذا هو مسلك ابن حبان في كتاب الثقات الذي ألقه، وهنا تبرز أهمية هذه الرسالة، فهي تهدف لبيان دقة هذه المآخذ على توثيق ابن حبان، وذلك من خلال دراسة تطبيقية لواحد وخمسين راوياً وثقهم ابن حبان في صحيحه، وذكرهم في الثقات، وبيان أقوال العلماء فيهم، والتوصل لنتيجة علمية، يمكن من خلالها التوصل لتوصيف دقيق لمنهجه في التوثيق، وتحديد أبرز معالمه.

إنّ القواعد والمصطلحات الحديثية لم تكن منضبطة في قواعد محددة في بداية نشأتها، فقد مرت بمرحلة تأسيسية تأسيسية قبل إرساء وتقعيد قواعدها، ويعد ابن الصلاح أول من قعد قواعد علم الحديث، فبعد كل ما استعمل من ألفاظ ومصطلحات حديثية قبله؛ مرحلة تأسيسية غير منضبطة بقاعد محددة، وكذا الحال في مصطلح التوثيق، فقد مرّ بمراحل تأسيسية وتقعيدية حتى وصل إلينا بمعناه الاصطلاحي المتعارف عليه.

وعلى هذا فقد اختلف العلماء في توثيق ابن حبان على أقوال: أعدلها قول الحافظ العراقي، وهو التفصيل: فإن روى عنه اثنان فأكثر ووثقه ابن حبان، ولم نجد لغيره فيه جرحاً فيُحتج به وإن وجدنا لغيره فيه جرحاً مفسراً فمقدم.

وتشتمل الدراسة على واحد وخمسين راوياً صرّح ابن حبان بتوثيقهم في صحيحه وذكرهم في ثقاته، وهذا التصريح بالتوثيق ينقلهم إلى الدرجة الأولى من مراتب توثيق ابن حبان التي صنفها المعلمي اليماني، وقال فيها: وهي لا تقل عن توثيق غيره من الأئمة، بل لعلها أثبت من توثيق كثير منهم.

Summary

Praise be to God, Lord of the Worlds, and prayers and peace be upon our master Muhammad, and upon all his family and companions.

Scholars made the rank of Sahih Ibn Hibban the fourth of the authentic books after Al-Bukhari, Muslim, and Ibn Khuzaymah. In this letter, I wanted to explain the approach of this great imam and to show the aspects in which he is distinguished, for he is a great hadith and an outstanding critic, and to defend him for what was challenged in him, and in his approach to wound and modification. Especially in his book Al-Thiqat, about which there is a lot of controversy, and an explanation of the validity of what was attributed to Ibn Hibban of leniency in documentation, is it actually leniency, or is it a doctrine specific to him as to other scholars?; This thesis came to find out the truth of that, and to explain its reason. This topic deals with some of the aspects criticized by Ibn Hibban; And it is his approach to wounding and modification, and one of the most important of these aspects is his approach to documentation. Al-Hafiz Ibn Hajar said: This is what Ibn Hibban went to, that if a man removed the ignorance of his eye, he was on justice until he adopted his wound, a strange doctrine, and the public is against it, and this is what Ibn Hibban's path in the book of trustworthy authors, and here highlights the importance of this letter, as it aims to demonstrate the accuracy of these drawbacks on the documentation of Ibn Hibban, through an applied study of fifty-one narrators whom Ibn Hibban trusted in his Sahih, and mentioned them in trustworthy, and clarifying the sayings of scholars about them, and reaching For a scientific result, through which it is possible to reach an accurate description of his approach to documentation, and to identify its most prominent features.

The modern rules and terminology were not regulated in specific rules at the beginning of its inception, as it went through a foundational phase before establishing and restricting its rules. Ibn al-Salah is the first to set the rules of hadith science, so all the words

and terms used before him are considered; An original stage that is not controlled by a specific base, and the same is true of the term “authentication.” It went through stages of authenticity and restrictiveness until it reached us in its conventional meaning.

Based on this, the scholars differed in documenting Ibn Hibban on statements: the most just of them is the statement of the Iraqi hafiz, which is the detail: if two or more narrated from him and Ibn Hibban trusted him, and we did not find a wound for others in it, then it is used as evidence, and if we find an explanation for others in it, then it is presented.

The study includes fifty-one narrators that Ibn Hibban declared to document in his Sahih and mentioned them in his trustworthy ones. This statement of documentation brings them to the first degree of documentation ranks of Ibn Hibban, which was classified by the Yemeni teacher, and he said in it: It is not less than the documentation of other imams, but perhaps it is proven by documentation. Many of them.

**University of Mosul
College of Education for Humanities
Department of Sciences of the Holy
Qur'an and Islamic Education**



**The narrators mentioned by Ibn
Hibban in Al-Thiqaat and
documented in his Sahih
- Critical study -**

Oday Nuri Allawi Abdul Rahman

**Master Thesis
Sciences of the Holy Qur'an and Islamic
Education**

**Supervised by
Prof.**

Dr. Ammar Jassim Muhammad

1442 A.H

2021 A.D