وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الموصل
كلية الحقوق

ضمانات المتهم في النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية

شيماء رفاعي هناوي

بحث دبلوم عالي
في فرع قانون حقوق الانسان

بإشراف
الدكتورة حلا أحمد محمد الدوري
استاذ القانون الدولي المساعد

١٤٤٣هـ ٢٠٢٢ م

المستخلص

ان المحكمة الجنائية الدولية تُعدّ اول هيئة قضائية دولية دائمة اي انها هيئة مستقلة عملت على تطور القانون الدولي الجنائي ومحاكمة الافراد الطبيعين مرتكبي اشد الجرائم خطورة دون الافراد المعنوية.

وبالرغم من الانتقادات التي وجهت إليها من جانب لكونها اختصت بمحاكمة الافراد دون الدول ومن جانب آخر لتجاهلها بعض الجرائم الخطيرة والتي لها تأثير كبير على سلامة المجتمع الدولي من جريمة الارهاب وجرائم الاتجار غير المشروع بالمخدرات والجرائم المرتكبة ضد سلامة الطيران المدني.

ألا انها اعطت خلال تلك المحاكمات الضمانات الكافية للمتهم خلال جميع مراحل الدعوى الجزائية سواء في مرحلة التحقيق أم المحاكمة وحتى في مرحلة تنفيذ العقوبة هذه الضمانات بمجموعها تعطي للمتهم الحق والوقت الكافي لإثبات براءته في حال كان بريئاً إلا أننا لا يمكننا أن نتغافل عن بعض الثغرات التي تخللت النظام الأساس ففي مرحلة التحقيق هناك العديد من المواد التي تتحدث عن الضمانات المحيطة بالمتهم ابتداءً بمرحلة التحقيق الاولي وحتى انتهاء مرحلة التحقيق الابتدائي إلا انه اذا اخذنا بنظر الاعتبار المادة (٥٥) من النظام تحديداً والمختصة بحقوق الاشخاص المتهمين في فترة التحقيق نجد أن المشرع الدولي هنا ساوى بين الرجل والمرأة بصورة عامة في جميع مراحل التحقيق ولم يأخذ بنظر الاعتبار أن المرأة اضعف من الرجل وله أن يولي لها حماية خاصة اضافة للحماية التي قدمها للشخص المتهم بصورة عامة وكان من الاجدر به ان يولي الحماية بقدر اكبر فيما إذا كانت المرأة حامل وكذلك الحال بالنسبة للمادة (٦٧) والتي تختص بحقوق الاشخاص المتهمين اثناء مرحلة المحاكمة فمثول المرأة امام المحكمة ليس بالأمر الهين بخاصة إذا كانت بريئة او ثبتت براءتها فيما بعد.

اما فيما يخص تنفيذ العقوبة فقد ذهبت المادة (١/١٠٦) من النظام الأساس للمحكمة على ان تنفيذ حكم السجن يكون وفق معايير محددة ألا أن نظام روما لم يحدد تلك المعايير بل احال تنظيم معاملة السجناء إلى معاهدات دولية كما أحال شرط تنظيم اوضاع السجن إلى قانون دولة التنفيذ ولم يحدد المعايير التي يتم بموجبها تنظيم معاملة السجناء بل احالها ايضاً إلى المعاهدات الدولية.

كما اوضح المشرع في نظام روما في نفس المادة (ثالثاً) طريقة الاتصال بين الشخص المحكوم عليه والمحكمة على ان تكون سرية ألا أن المشرع لم يحدد طريقة الاتصال بين المحكوم عليه وذويه سواء كانت مباشرة او غير مباشرة كما انها لم تحدد فيما اذا كان من حق المحكوم عليه استخدام وسائل الاتصال الالكتروني او الاتصال هاتفياً بذويه.

Abstract

The International Criminal Court is considered the first permanent international judicial body i.e., it is an independent body that has worked on the development of international criminal law and prosecuting the individuals who committed the most serious crimes, but not for legal individuals.

Although the criticism leveled against it, on the one hand for being specialized in prosecuting individuals without states, and on the other hand for ignoring some serious crimes that have a major impact on the safety of the international community from the crime of terrorism, crimes of illegal drug trafficking and crimes against the safety of civil aviation.

However, during those prosecutions, it gave sufficient guarantees to the accused during all stages of the criminal case, whether at the stage of investigation or prosecution, and even at the stage of execution of the sentence. All these guarantees give the accused the right and sufficient time to prove his innocence in the case that he is innocent, however, we cannot overlook some of the loopholes that permeated Basic Law, as in the investigation stage, there are many articles that talk about guarantees for the accused, starting from the initial investigation stage until the end of the preliminary investigation stage, however, if we take into consideration Article 55 of the system specifically which is concerned with the rights of accused persons during the investigation period, we find that the international legislator there has equated men and women in general in all stages of the investigation and did not take into consideration that women are weaker than men and he may give them special protection in addition to the protection he provided to the accused person in general, it would have been more appropriate for him to provide

greater protection if the woman was pregnant. The same applies to Article (67) which concerns the rights of accused persons during the prosecution stage, the appearance of a woman in the court is not an easy matter, especially if she is innocent or her innocence is proven later.

As for the execution of the penalty, Article (106/1) of the court's statute states that the execution of a prison sentence is in accordance with specific criteria, but the Rome Statute did not specify those criteria, but rather referred the organization of the treatment of prisoners to international treaties, and also referred the requirement of regulating prison conditions to the law of the enforcement state and did not specify the criteria by which the treatment of prisoners is regulated, but also referred them to international treaties.

The legislator also clarified in the Rome Statute in the same Article (Third) the method of communication between the convicted person and the court, provided that it is confidential. However, the legislator did not specify the method of communication between the convicted person and his family, whether direct or indirect, and it did not specify whether the convict had the right to use electronic means of communication or telephone his relatives.

The Ministry of Higher Education

And Scientific Research

University of Mosul

Gollege of Law

Guarantees of the Accused in The Statute of The International Criminal Court

Shaimaa Rifae Hannawi

High Diploma Thesis
In Department of Human Right Law

Supervised by

Dr. Hala Ahmed Mohammead AL-Doori

Asst.Prof. of International Public Law

A.H 1443 **A.D 2022**