



جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الموصل
كلية الحقوق

الحماية القانونية للغير في الشركة المساهمة

دراسة مقارنة

اطروحة تقدم بها

كيوه حميد صالح المزوري

الى مجلس كلية الحقوق / جامعة الموصل وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الدكتوراه

في القانون الخاص

بإشراف

الدكتور مهند ابراهيم علي الجبوري

استاذ القانون التجاري المساعد

١٤٤٥ هـ

٢٠٢٤ م

المستخلص

ان الشركات المساهمة تؤدي دورا مهما في مجال التطور الاقتصادي، اذ تعد الوسيلة الفعالة لتحقيق النمو الاقتصادي ولتنفيذ المشاريع الاستثمارية الضخمة، وذلك بسبب سمات هذه الشركة التي تجعلها وحدة اقتصادية فعالة وقادرة الاضطلاع بالمشاريع الكبيرة .

وممارسة الشركة لنشاطها الاقتصادي يجعلها بالضرورة تحتاج الى متعاملين خارج نطاق الشركة حتى تستطيع النهوض والنجاح فتدخل مع الغير في علاقات ونظرا لكثرة التعاملات التي تقوم بين الشركة والغير، يعد هذا الاخير محرك الشركة فلولاها لما يمكنها النجاح والاستمرار، وكذلك فإن خصوصية الشركة المساهمة بوصفها من شركات الأموال التي تقوم على الاعتبار المالي بالمقام الاول وكذلك المسؤولية المحدودة عن ديون الشركة، دفع المشرع الى محاولة ايجاد نوع من التوازن بين مصلحة الشركة في النجاح ومصلحة الغير من المتعاملين معها.

ولكن المشرعين خصصوا في كل مرحلة من المراحل التي تمر بها الشركة على وضع حماية قانونية لها، وانعكاس هذا الامر على حماية مصالح ومصالح وحقوق الغير في مختلف الشركات وخاصة في الشركات التي تتسم بالطابع المالي، فاحضع المشرع فترة تأسيس الشركة لقواعد واجراءات أمره بحيث لا تقوم الشركة في حالة عدم توفرها، وذلك لضمان قيام رأس مال حقيقي للشركة الذي يعد الضمان العام للدائنين، هذا الاخير الذي اخضعه لضوابط و قواعد أهمها ثبات رأس المال.

لذلك حرصت التشريعات على تقرير قواعد قانونية أمره لغرض حماية الغير من المتعاملين مع الشركة المساهمة ابتداء من مرحلة تأسيس الشركة التي يشترط فيها توافر ضمانات للغير من كفاية رأس مالها واشراف المصارف على تكوين رأس مالها من خلال عملية الاكتتاب وغير ذلك من الضمانات، وكذلك في مرحلة ممارسة الشركة لنشاطها اذ اقرت التشريعات مجموعة من الضمانات التي تحمي المتعاملين مع الشركة من خلال وضع الضمانات التي تكفل حقوقهم وتحافظ الضمان العام لدائني الشركة والمتمثل برأس مال الشركة، ولم يتوقف الأمر عند هذا الحد بل التشريعات المقارنة قد نصت على العديد من الاحكام التي تضمن المحافظة على حقوق الغير في مرحلة انقضاء الشركة وتصفياتها.

وعلى هذا الأساس، يعد تدخل المشرع لحماية الغير في الشركة المساهمة عاملا حاسما لنجاح الشركات المساهمة ذلك ان هذه الحماية ستكون هي الحافز للتعامل مع الشركة بثقة ودون الخشية من

ضياح حقوق المتعاملين مع الشركة. ولعل أبرز ملامح تدخل المشرع لحماية الغير في الشركة المساهمة تظهر في مرحلة التأسيس وما قرره المشرع من قواعد لنجاح الاكتتاب وكفاية رأس مال الشركة لتحقيق اهدافها الاقتصادية ونجاح مشروعها وكذلك تظهر هذه الحماية في مسألة حق الغير في الطعن بقرارات الهيئة العامة للشركة التي تمس مصالحهم، واخير يعد بقاء الشخصية المعنوية للشركة خلال فترة التصفية من اهم الوسائل للمحافظة على حقوق دائني الشركة بحيث لا يضطر هؤلاء الى مقاضاة كل مساهم على وما تستلزمه هذه العملية من جهد شاق ونفقات باهضة والاستعاضة عن ذلك بمطالبة الشركة ممثلة بالمصفي بسداد الديون المترتبة على الشركة خلال فترة ممارسة نشاطها.

Abstract

Joint stock companies play an important role in the field of economic development. They are considered the effective means for achieving economic growth and implementing huge investment projects due to their specific characteristics that make them effective economic units capable of undertaking large projects.

Commercial companies play an effective and important role in human life because they contain indicators of economic growth. They have become one of the basic priorities for building a strong economy that helps to attract investment to the country which provides a suitable climate for investors.

Essentially, when the company practices its economic activity, it needs dealers outside its scope in order to advance and succeed, so it enters into relationships with others. Given the large number of transactions that take place between a company and third parties, the latter is considered the engine of the company, for without them, it would not be able to succeed and continue. The specificity of the joint-stock company as a financial company that is based on financial considerations in the first place, as well as the limited liability for the company's debts prompted the legislator to try to find a kind of balance between the company's and the third party's interest.

However, the legislators were keen on putting legal protection for the company at every stage, which necessitated protecting the interest and rights of third parties in various companies, especially in companies that are characterized by a financial nature. Thus, the legislator subjected the period of establishing the company to binding rules and procedures so that the company would not be established if they were not available. This is done to ensure the establishment of real capital for the company, which is the general guarantee for the creditors

who are also subjected to regulations and rules, the most important of which is the stability of the capital.

Therefore, the legislation was keen to establish peremptory legal rules to protect third parties who deal with a joint-stock company, starting from the stage of establishing the company, which requires guarantees to third parties regarding the adequacy of its capital and the banks' supervision on the generation of the capital through the subscription process and other guarantees. Likewise, for the period the company practices its activities, legislation issued a set of guarantees that protect those dealing with the company such as guarantees that ensure their rights and maintain the general guarantee for the company's creditors represented by the company's capital. The matter did not stop there; as comparative legislation has stipulated many provisions that guarantee third parties' rights in the event of the company's termination and liquidation.

In addition to the above, the protection of third parties who deal with companies receives greater importance in financial companies than in private companies, where the personal, unlimited, and joint liability of the partners represents the greatest guarantee for those dealing with the company. Whereas the limited liability of shareholders in financial companies is the greatest incentive for shareholders to invest and participate in this type of companies, even though this limited liability may undermine the trust of third parties dealing with the company, because the shareholders' personal funds are immune from creditors.

On this basis, the legislator's intervention to protect third parties in joint-stock companies is a decisive factor in the success of these companies, as this protection will be the incentive to work with the company with confidence and without fear of losing the rights of those dealing with the company. Perhaps the most prominent legislative intervention to protect third parties in joint-stock

companies is seen in the establishment stage through the rules ensuring the success of the subscription and the adequacy of the company's capital to achieve its economic goals and the success of its project. This protection is also manifested in third parties' right to appeal the decisions of the general assembly of the company that affect their interests. Finally, the preservation of the company's moral character during the liquidation period is one of the most important means of preserving the rights of the company's creditors so that they do not have to sue every shareholder for the strenuous effort and exorbitant expenses that this process entails. Instead, they would demand the company, represented by the liquidator, to pay the debts it incurred during the period of its activity.



The Republic Of Iraq
Ministry of Higher Education
and Scientific Research
University Of Mosel
College Of Law

**Legal Protection for the other in Joint–Stock Companies
A Comparative Study**

**A Thesis Submitted By
Kewa Hameed Salih Al–Mizory**

**To the council of the college of Right University of Mosel as
partial fulfillment of requirements for degree of PHD in private law**

**Supervised by
Dr. Muhannad Ibrahim Ali Al–Jubouri
Assistant professor of Commercial Law**

1445 AH

2024 AD