



جامعة الموصل
كلية التربية للنبات
قسم اللغة العربية

اختلاف التوجيهات الإعرابية في الزهراوين
-دراسة مقارنة بين تفسيري الكشاف للزمخشريّ وأنوار التنزيل
للبيضاويّ-

ريام حمد عزام عبيد الجحيشي

رسالة ماجستير/علوم
اللغة العربية/ اللغة

إشراف

الأستاذ الدكتور

محمد ذنون يونس الفتحي

المخلص

فلا يخفى ما للعربية بعموم علومها من أثر واضح في خدمة الدين الحنيف، ولاسيما علم النحو، فهو العلم الأهم في تفسير القرآن الكريم وبيان دلالاته ولعل هذا السبب الرئيس والهدف الأسمى الذي دفعني لأن تكون رسالتي للماجستير في هذا المحور المهم من حقول خدمة كتاب الله الكريم وذلك ببيان دلالاته ومعانيه المنبثقة عن اختلاف الأوجه الإعرابية، فكان اختياري لعالمين من أعلام التفسير واللغة الإمام الزمخشري والإمام البيضاوي) لدراسة اختلاف التوجيهات الإعرابية بينهما، فثبت اختياري على هذا العنوان (اختلاف التوجيهات الإعرابية في الزهراوين/ دراسة مقارنة بين تفسيري الكشاف للزمخشري وأنوار التنزيل للبيضاوي)، وكان ذلك بتوجيه وترشيح من المشرف الفاضل الأستاذ الدكتور (محمد ذنون يونس).

وكان من المسائل التي قصدتها وأردت إظهارها في هذا البحث بيان اختلافات البيضاوي عن الزمخشري في التوجيهات الإعرابية، فقد شاع أن تفسير البيضاوي إنما هو اختصار عن تفسير الكشاف، وأن من قرأ الكشاف استغني عن تفسير البيضاوي، فأردت أن أبين أن هذه العبارة ليست على إطلاقها، وأن تفسير القاضي البيضاوي لا يمكن أن نعهده مختصرة لتفسير الزمخشري وجاءت خطة البحث في تمهيد: تناول علاقة الأعراب بالتفسير، والتعريف بالزمخشري والبيضاوي وتفسيرهما، ثم بعدها فصلين: الأول تناول اختلافهما في المسائل النحوية في المرفوعات والمنصوبات، أما الفصل الثاني: في اختلافهما في الأدوات الإعرابية والجمل وعنيت بالأدوات الحروف وما شابهها مما يكمل به المعنى. ثم خاتمة بينت فيها أهم النتائج.

وتم استخراج ودراسة أربعين مسألة من الاختلافات بين الزمخشري والبيضاوي تنوعت بين المرفوعات والمنصوبات والأدوات والجمل، ومن أهم نتائج هذا البحث: تفرد الزمخشري ببعض التوجيهات الإعرابية التي لم يسبقه إليها أحد بذكرها وأن البيضاوي يزيد على التوجيهات التي يذكرها الزمخشري، وبهذا يتبين أنه من الخطأ ع تفسير البيضاوي مختصرة من تفسير الكشاف؛ فهو وإن كان أهم مصادره لكن لا يمكن عده مختصرة منه، فعلى قدر التوافق الكبير بينهما إلا أن فيهما الكثير من الاختلافات؛ سواء كان في الجوانب التفسيرية أو اللغوية.

Abstract

It is clear that the Arabic language in general its sciences has a clear impact on serving the Islamic religion, especially grammar, as it is the most important science in the interpretation of the Holy Quran and its indications and perhaps this is the main reason and the supreme goal that motivated me to be my master's thesis in this important axis of the fields of service of the Holy Book of God and that Explaining its indications and meanings stemming from the different aspects of expression , It was my choice for two scientists are Prominent in interpretation and language (Imam al-Zamakhshari and Imam al-Baydhawi) to study the difference of the Syntax directives between them, so my choice was fixed on this title (the difference of the Syntax directives in Al-Zahrawi / a comparative study between the interpretations of Al-Kashaf for al-Zamakhshari and Anwar Al-Tanzeel for al-Baidawi), and that was under the direction and nomination of the honorable supervisor, Professor Dr. (Muhammad Thanoon Younis).

One of the issues that I intended and wanted to show in this research was the statement of Al-Baydhawi's differences from Zamakhshari in the syntax directives, as it was rumored that the interpretation of Al-Baydhawi is only an abbreviation of the explanation of Al-Kashaf , and that whoever read Al-Kashaf dispensed with the interpretation of Al-Baydhawi , So I wanted to show that this phrase is not at its Absolute , and that the interpretation of Al-Baydhawi judge cannot be considered as a summary of the interpretation of Al-Zamakhshari and the research plan came in a preamble: dealing with the relationship of the syntax with the interpretation, and the definition and interpretation of Al-Zamzakhri and Al-Baydhawi , and then two chapters: the first dealt with their difference in the grammatical issues in the Nominatives And accusatives, as for the second chapter: in their difference in the syntactic tools and the sentences, and the tools mean letters and its like, which complements the meaning. Then a conclusion showing the most important results.

Forty issues were extracted and studied from the differences between Al-Zamakhri and Al-Baydhawi, which varied between the Nominatives, the accusatives , tools, and sentences. One of the most important results of this research: Al-Zamakhri uniquely has some inflectional directives that no one preceded by mentioning it and that Al-Baydhawi exceeds the directions mentioned by Al-Zamakhri. Al-Baydhawi is brief from the explanation of Al-Kashaf ; it is, although it is one of its most important sources, but it cannot be counted as a summary of it, because

according to the great agreement between them, there are many differences between them, whether in the explanatory or linguistic aspects.

University of Al Mosul
College of Education for
Girls
Department of Arabic



**DIFFERENT IDENTIFICATION – IN ZAHRAWIEN
– A COMPARATIVE STUDY BETWEEN THE TWO
ALKASHAF OF ZAMAKHSHARI AND THE
ANWAR ALTANZIL OF BAYDAWI**

Prepare

RIYAM HAMAD AZZAM

Supervised by:

PROF. DR. MOHAMMED THANOON YOUNIS

1441 A. H

2020 A.D