



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الموصل



# الرقابة الشعبية ودورها في عقلنة السلوك السياسي للأحزاب السياسية: بريطانيا أنموذجاً

رسالة تقدم بها الطالب

جهاد فاضل ابراهيم عيسى

الى مجلس كلية العلوم السياسية / جامعة الموصل

وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير في العلوم السياسية

اشراف

الأستاذ المساعد الدكتور

سعدى ابراهيم حسين

## الملخص

الرقابة الشعبية والسلوك السياسي، متغيران مهمان يؤثر احدهما في الاخر، وتختلف العلاقة بينها من دولة الى اخرى، فهي قوية ومتواصلة في الدول ذات النظم السياسية الديمقراطية وغير متواصلة بل ومقطوعة في النظم ذات النظم غير الديمقراطية .

ومسألة تأثير الرقابة الشعبية في عقلنة سلوك الاحزاب السياسية لا يمكن ان تتم من دون توفر عدة عوامل ، لعل من اهمها توفر عنصر الوعي ، الوعي عند الجماهير من جهة وعند الاحزاب السياسية من جهة ثانية ، فبدون وجود جماهير تعرف حقوقها وتعرف كيف تضغط من اجل تحقيقها لن يكون للرقابة الشعبية دورا مهما في استرجاع تلك الحقوق عبر دفع الاحزاب الى العقلنة السياسية وفي الوقت عينه من دون وجود احزاب سياسية واعية فلن تقبل هذه الاحزاب الضغط الجماهيري ولن تعمل على اعادة النظر في طريقة عملها وجعله عقلانيا .

وفيما يخص بريطانيا التي هي محور هذه الدراسة ، فإن النظرة العامة عن هذه البلاد انها دولة متقدمة ذات جذور ديمقراطية عميقة ، وان احزابها السياسية تعد من اقدم الاحزاب في العالم اذا ما استثنيا الاحزاب الامريكية وبالتالي فإن هذا التصور العام يوحي لبعض الدارسين بان مؤسساتها الرسمية وغير الرسمية ومنها الاحزاب تؤدي ادوارا تتسم بالعقلانية ، لكن ذلك غير صحيح حيث ان الاحزاب البريطانية هي الاخرى تعاني من بعض سلبيات في اداء الاحزاب وهذه السلبيات دفعت الجماهير الى ممارسة حقها الطبيعي في مراقبتها والضغط عليها عبر العديد من الوسائل التي تتعلق بحرمان الاحزاب ذات الاداء السيء من اصواتها في الانتخابات وكذلك استخدام الطرق السلمية الاخرى التي يوفرها النظام الديمقراطي ، ولا تختلف الرقابة الشعبية في بريطانيا عن سواها في دول العالم الاخرى من حيث وجود عدد من المعوقات التي تقلل من تأثيرها على الاحزاب ، مثل غياب النصوص الدستورية الداعمة و وجود الاعراف السياسية التي يصعب تغييرها مثل الثنائية الحزبية والمكانة الفخرية والرمزية للتاج الملكي الذي تعمل تحت رايته الاحزاب وتمثل رغبته وبالتالي فإن الخروج عليها وانتقادها يعني من جانب اخر انتقاد للملك. وخرجت الدراسة بعدد من الاستنتاجات ومن اهمها ان الرقابة الشعبية هي وسيلة

للجماهير من اجل حماية حقوقها واستردادها وان ممارستها تحتاج الى وعي عالي وفي الوقت  
عينه لابد من وجود ظروف ديمقراطية مناسبة و وجود احزاب تؤمن بالجماهير وتحترم ارادتها.



**Ministry of Higher Education And  
Scientific Research  
Mosul University  
College of Political Sciences**

**The Popular Control and its Role in Rationalization the  
Political Behavior of Political Parties: Britain as a Model**

**A thesis submitted**

**By**

**Jehad Fadheel Ibraheem Issa**

**To The council of college of political sciences / Mosul University In  
partial fulfillment for the requirements for the degree of master in  
Political Sciences / Political Systems**

**Supervised By**

**Ass. Prof.**

**Dr. saadi Ibraheem Hussein**

---

2024 A.D.

1446 A.H.

## Abstract

Popular control and rationalization of the political behavior of political parties are two important variables that affect one another, and the relationship between them varies from one country to another. They are strong and continuous in countries with democratic political systems and not continuous and even severed in countries with non-democratic systems.

The effect of popular oversight in rationalizing the behavior of political parties occurs through the presence of several factors, the most important of which is the availability of an element of awareness, awareness among the people on the one hand and among political parties on the other. Without the presence of masses who know their rights and know how to push the government for achieving them, popular control will not have an important role in restoring these rights by pushing the parties to political rationalization. At the same time, without the presence of conscious political parties, these parties will not accept public pressure and will not work to reconsider their method of work and make it rational.

With regard to Britain, which is the focus of this study, the strewtype of this country is that it is an advanced country with deep democratic roots, and its political parties are among the oldest parties in the world so this general perception suggests to some scholars that its formal and informal institutions included its parties play roles characterized by rationality. In fact, this is not true, as the British parties also suffer from some negatives in performance, and these negatives have prompted the masses to exercise their natural right to monitor them and put pressure on them through many means related to depriving the poorly performing parties of the public's votes in the elections to using other peaceful methods provided by the democratic system. The popular control in Britain is like other countries in the world in having a number of challenges that reduce its influence on parties, such as the absence of supporting constitutional texts and the presence of political traditions that are difficult to change, such as bipartisanship and the honorary and symbolic status of the royal crown, under whose banner the parties operate and represent their

desire. Therefore, disobeying and criticizing it means, on the other hand, criticizing the king.

The study came out with a number of conclusions, the most important of which is that popular control is a means for the masses to protect and regain their rights, and that its practice requires high awareness. At the same time, there must be appropriate democratic conditions and the presence of parties that believe in the masses and respect their will.

As for the recommendations presented by the study, the first of them is that the masses in countries around the world benefit from the experience of popular control in Britain, as it has long-standing roots and is a long and accumulated experience over time.