



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الموصل

كلية الحقوق

التنفيذ بطريق التعويض (دراسة تحليلية مقارنة)

مهى رمزي محمد علي الحاج يونس

إطروحة دكتوراه

القانون الخاص / القانون المدني

إشراف

الدكتور اكرم محمود حسين البدو

استاذ القانون المدني

٢٠٢٣ م

١٤٤٥ هـ

التنفيذ بطريق التعويض (دراسة مقارنة)

المستخلص

لا يعد التعويض التزاما بدليا او تخييريا ، فالالتزام سواء نفذ عينا ام بطريق التعويض هو واحد لايتغير، انما مايتغير هو محله ، فالتنفيذ بطريق التعويض وسيلة للوفاء اذا ما استحال التنفيذ العيني للالتزام سواء بخطأ المدين او لامتناعه عن التدخل الشخصي لتنفيذ التزامه دون ان يكون مرهقا له ولا يشكل ضررا جسيما بحق الدائن ، اذ تظهر سلطة القاضي التقديرية في الحكم بالتعويض في حدود صوره التي رسمها المشرع ، وكل التزام أيا كان مصدره يجوز تنفيذه عن طريق التعويض فالالتزام العقدي سواء اكان التزاما بنقل ملكية او التزاما بعمل او التزاما بالامتناع عن عمل يكون تنفيذه بطريق التعويض ولاسيما اذا اصبح التنفيذ العيني مستحيلا بخطأ المدين ويصبح التنفيذ العيني مستحيلا في الالتزام بنقل ملكية شيء معين اذا هلك هذا الشيء او انتقلت ملكيته للغير والالتزامات التي لا يكون مصدرها العقد يغلب ان يكون تنفيذه بطريق التعويض الخطأ ليس الا نتيجة للإخلال بالالتزام قانوني هو ان يتخذ الشخص الحيلة الواجبة لعدم الاضرار بغيره وجزاء هذا الاخلال التعويض ، ولا يكون هناك تعويض عن الالتزام بدفع مبلغ من النقود الا اذا كان تعويضا عن التأخير في التنفيذ لا تعويضا عن عدم التنفيذ، ولامكانية تطبيق التنفيذ بطريق التعويض هناك شروط شكلية وشروط موضوعية يتم اللجوء اليها للمطالبة بالتعويض، اما أنواع التعويض التي تم الإشارة اليها من خلال هذه الدراسة فهناك التعويض القضائي الذي تناولنا من خلاله مفهوم هذا التعويض فضلا عن انواعه مع بيان نطاق تدخل القضاء في تقدير هذا التعويض والنوع الاخر من التعويض هو التعويض الاتفاقي الذي يتم اللجوء اليه طبقا لارادة الأطراف المتعاقدة وتتميز هذا النوع من التعويض عن بعض الأوضاع المشابهة له وطبيعته ونطاق تدخل القضاء في تحديده ، والنوع الأخير هو دور القانون في تحديده وهو التعويض القانوني الذي تناولناه بشئ من التفصيل من خلال بيان مفهوم هذا التعويض وخصائصه وانواعه فضلا عن نطاق تدخل القضاء في تحديده.

Summary

Compensation is not a substitute or optional obligation. The obligation, whether executed in kind or by way of compensation, is one and does not change. However, what changes is its object. Execution by way of compensation is a means of fulfillment if the actual execution of the obligation is impossible, either due to the debtor's fault or due to his refusal to personally intervene to fulfill his obligation without being burdensome to him and does not constitute serious harm to the creditor's right.

The judge's discretion in awarding compensation appears within the limits that the legislator has established. Every obligation, regardless of its source, may be executed by way of compensation. A contractual obligation, whether it is an obligation to transfer ownership, an obligation to perform an act, or an obligation to refrain from an act, may be executed by way of compensation, especially if actual execution becomes impossible due to the debtor's fault. Actual execution becomes impossible in an obligation to transfer ownership of a specific thing if that thing is destroyed or ownership of it is transferred to a third party. Obligations that do not have a contractual source are often executed by way of compensation. A tortious obligation is nothing more than the result of a breach of a legal obligation, which is that a person should take the necessary precautions to avoid harming others. The penalty for this breach is compensation.

There is no compensation for an obligation to pay a sum of money unless it is compensation for delay in execution, not compensation for non-execution. In order to apply execution by way of compensation, there are formal and substantive conditions that are resorted to to claim compensation. As for the types of compensation that have been mentioned in this study, there is judicial compensation, which we have discussed through the concept of this compensation, as well as its types, with an indication of the scope of judicial intervention in the estimation of this compensation. The other type of compensation is contractual compensation, which is resorted to in accordance with the will of the contracting parties, and the distinction of this type of compensation from some similar situations, its nature, and the scope of judicial intervention in its determination. The last type is the role of the law in determining it, and it is legal compensation, which we have discussed in some detail by explaining the concept of this compensation, its characteristics, and its types, as well as the scope of judicial intervention in its determination.

**Ministry of Higher Education and
Scientific Research
University of Mosul
College of Law**



Execution by Way of Compensation (A comparative study)

**Maha Ramzi Muhammad Ali Al-Hajj Younis
Doctoral Dissertation in
Private Law**

**Supervised
by
Dr. Akram Mahmood Hussein Al-Baddou
Professor of Civil Law**

2023 A.D

1445A.H