



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الموصل
كلية الحقوق

التنظيم القانوني لتضمين الموظف العام / دراسة مقارنة

أسماء أحمد أسود

رسالة ماجستير
القانون العام / القانون الإداري

إشراف
د. علياء غازي طاهر
مدرس قانون العمل والضمان الاجتماعي

٢٠٢٣ م

١٤٤٤ هـ

المستخلص

إن الأصل في التضمين هو الرجوع إلى القضاء للمطالبة بإزالة الضرر الذي أصاب المال العام في الدولة لكن المشرع منح الإدارة في قانوني التضمين رقم (١٢) لسنة ٢٠٠٦ الملغي و رقم (٣١) لسنة ٢٠١٥ النافذ هذه السلطة و هي سلطة استثنائية من أجل إصلاح الضرر بسرعة و استرجاع المال العام، ولكن هذه السلطة ليست مطلقة و انما محددة بسلسلة من الإجراءات التي نص عليها المشرع بقانون التضمين، وهذه الإجراءات اما تكون سابقة على اصدار قرار التضمين مثل وجوب الاخبار عن الضرر الواقع و بيان اركان المسؤولية المترتبة من خطأ و ضرر و علاقة سببية، من خلال لجنة تحقيقية تتضمن كل مقومات التحقيق الإداري التي نص عليها قانون التضمين النافذ للوصول الى الفاعل الحقيقي للضرر ومن ثم اصدارا قرار بتضمين الموظف المخالف، ومن الاجراءات ما هي لاحقة على قرار التضمين، ومنها تحصيل مبلغ التضمين و الذي يمكن ان يكون على شكل دفعة واحدة أو تقسيط المبلغ باستقطاعه من راتبه الشهري او اللجوء الى قانون تحصيل الديون الحكومية اذا تطلب الأمر و لقد اعطى المشرع للموظف ضمانات لمواجهة السلطة التي منحها للإدارة و منها حق التظلم من قرار التضمين و حق الطعن امام محكمة القضاء الإداري وذلك ضمن مدة محددة بالقانون، تعد محكمة القضاء الإداري المحكمة الوحيدة المختصة حالياً في النظر في كافة الطعون المتعلقة بقرارات التضمين، كما سنبين دور القضاء في عدم تعسف الادارة في استعمال سلطتها بإصدار قرارات التضمين.

Abstract

The principle of inclusion is to refer to the courts to demand the removal of damage caused to public funds in the country. However, the legislator granted the administration in the repealed Inclusion Act No. 12 of 2006, repealing it, and No. 31 of 2015 in force, and This authority an exceptional authority to quickly repair damage and recover public funds, However, this authority is not absolute, but is limited to a series of measures stipulated by the legislator in the Inclusion Act. These measures either precede the issuance of Inclusion Decisions, such as the obligation to inform about the damage caused and the statement of the elements of liability resulting from error and damage And a causal relationship, through an investigation committee that includes all elements of administrative investigation provided for by the applicable law of inclusion in order to reach the true perpetrator of the harm and then issued a decision to inclusion the offending employee, Measures followed up on the decision of inclusion, including the collection of the inclusion amount, which can take the form of a single payment or an installment of the amount by deducting his monthly salary, or recourse to the Government Debt Collection Act, where necessary. The legislator gave the employee guarantees to face the authority granted to the administration, These include the right to complain against the inclusion decision and the right to appeal to the Administrative Court within a period specified by law,

The Administrative Court is the only court currently competent to hear all appeals concerning the inclusion decisions, We will also point out the role of the judiciary in the administration's non-arbitrary use of its authority to issue inclusion decisions.

**Ministry of Higher Education and
Scientific Research
University of Mosul
Faculty of Law**



**Legal Regulation to Embed General Employed /
Comparative Study**

Asmaa ahmad aswad

Master Thesis

Public Law/ The administrative law

Supervised by

Dr. Alia Ghazi taher

Teacher of Labour Law and Social Security

2023A.D

1444A.H