



جامعة الموصل  
كلية الزراعة والغابات

**تصحيح طرائق قياس حجم الجذوع بالهندسة الكلاسيكية  
والفراغية بالاعتماد على طريقة الازاحة المحورة  
أشجار اليوكالبتوس نموذجاً**

**محمد مصطفى محمد علي علي**

رسالة ماجستير

علوم الغابات

بإشراف

**الدكتور عمار جاسم محمد اليوسف**

**أستاذ مساعد**

## الخلاصة

تتميز الغابات عن باقي القطاعات الاقتصادية الأخرى بأن لها القدرة على الانتاج المتعدد ، فالاشجار تشكل العنصر الاساس في الانتاج ، فهي عنصر انتاج ومنتج في نفس الوقت ، لذا فان قياس مختلف عناصر الشجرة يكون ذو أهمية بالغة بالنسبة للمنتج ويأتي في مقدمتها الساق الرئيسي لها حيث يشكل الساق المنتج الخشبي الأكثر أهمية لدى المنتجين ، لذا جاءت هذه الدراسة على أشجار اليوكالبتوس (*Eucalyptus camaldulensis*) النامية في مدينة الموصل ، بهدف تقدير حجم الجذوع الخشبية بطرق المعادلات الرياضية (هيوبر وسمايلين ونيوتن والتكامل ) ومقارنتها مع طريقة الازاحة المحورة ولكافة أشكال الجذوع ولجميع الأطوال ، وذلك لأن هناك عدم انتظام في شكل الساق الرئيسي للشجرة بصورة عامة ، فسيقان الأشجار لا تنمو بشكل هندسي تام بل تحتوي على انحناءات مختلفة ضمن الساق الرئيسي الواحد ، ونلاحظ أن شكل الساق الواحد يعطي أشكال مختلفة فالجزء القريب من سطح الأرض يقترب من المخروط المقعر الناقص Neiloid ، بينما نجد الجزء الذي يليه يكون بدرجة استدقاق أقل وشكله يأخذ شكل الاسطوانة او القطاعي المكافئ Paraboloid ، أما الجزء الأخير من ساق الشجرة فهو أقرب ما يكون إلى المخروط Cone ، لذا فإن عملية قياسه تكون عملية معقدة وصعبة ، ولذلك قمنا بتقدير الحجم بطرائق المعادلات الرياضية ومعادلة الاستدقاق فضلا عن الازاحة المحورة وتم إنتخاب ثلاثة اشجار من اشجار اليوكالبتوس النامية في مدينة الموصل ، ثم جزأت هذه الاشجار بعد عملية الاسقاط وأخذ قياسات للقطر عند القاعدة والجزء الأعلى للقطعة الخشبية بعد تجزئة القطع إلى 0.5 متر وللأشجار الثلاثة ، ونظمت البيانات لغرض إعداد النماذج الرياضية المقترحة من قبل هيوبر وسمايلين ونيوتن فضلا عن استخدام الحاسوب وطرائق الانحدار المختلفة الخطي وغير الخطي في إيجاد معادلة الاستدقاق وكذلك استخدام المقاييس الاحصائية وهي: معامل التحديد  $R^2$  ، والخطا القياسي المنسوب للمعدل S.E ، في اختبار أفضل معادلة استدقاق

### معادلات الاستدقاق المنتخبة

- $d = 14.2299 * hi^{-0.1873}$
- $d = 21.2201 * hi^{-0.1697}$
- $d = 29.7419 * hi^{-0.2819}$

ولتقدير الحجم اخذنا طريقة التكامل (معادلات تقدير الحجم بطريقة التكامل) :

$$V_1 = 0.02542(hi)^{0.6254}$$

$$V_2 = 0.05354(hi)^{0.6604}$$

$$V_3 = 0.15925(hi)^{0.4361}$$

ولقد اظهرت الدراسة أن خارج قسمة الشكل Fq للقطع الخشبية بطول واحد كانت متقاربة للشجرة الأولى والثانية ، في حين اختلفت في الشجرة الثالثة وهذا ملاحظناه من أن وجود انحراف قياسي في أقطار القطع الخشبية عند القاعدة أو المنتصف أو الأعلى من الشجرة الأولى والثانية والثالثة ، حيث اظهرت الشجرة الثالثة أعلى قيمة مقارنة مع الشجرة الأولى والثانية ، أما تجزئة القطع الخشبية إلى 0.5 متر وقياس أقطارها عند القاعدة والمنتصف والأعلى ، فلم تظهر أية اختلافات في الانحراف القياسي وكان تقريبا مشابها الى متر واحد وايضا عامل الشكل Fq للاشجار الثلاثة بعد تجزئة القطع الخشبية إلى نصف متر والتي أعطت قيم متقاربة عن الحالة الأولى ، ولقد اظهرت طريقة المقارنة بين الحجم المستخرج من القياسات الحقيقية وطريقة الازاحة المحورة، عند استخدام طريقة توزيع مربع كاي Ch - Sguars والمعد من قبل Bartelt أنه لا يوجد تباين ، وهذا يشير إلى أن طريقة الازاحة يمكن اعتمادها كمقياس لدقة الطرق الأخرى ، وعند مقارنة الطرق الرياضية (هيوبر وسمايلين ونيوتن والتكامل ) مع طريقة الازاحة المحورة لوحظ أن القطع الخشبية بطول متر واحد وللأشجار الثلاثة تباينت تقديراتها مقارنة مع طريقة الازاحة المحورة ولمختلف القطع الخشبية المكونة للشجرة الواحدة ، فالقطع القريبة من سطح الأرض بطرائق هيوبر وسمايلين ونيوتن وطريقة التكامل أعطت قيم أدنى من طريقة الازاحة المحورة ، بينما اختلفت هذه في القطعة الثالثة المكونة للشجرة ، وكان هناك اختلاف في التقدير بين الطرق الرياضية والتكامل مقارنة مع طريقة الازاحة المحورة فضلا عن الحجم الكلي ، لذا فإن استخدام عامل ثابت التحويل من الطرق الرياضية إلى طريقة الازاحة المحورة أصبح ضروريا لتسهيل العمل وزيادة دقة التقدير لذا تم إعداد المعادلات الآتية :

معادلات ثابت التصحيح للقطع الخشبية بطول واحد متر وللحجم الكلي

$$V_m = 0.8969 V_h$$

$$V_m = 0.8561 V_s$$

$$V_m = 0.8572 V_n$$

$$V_m = 0.8084 V_i$$

معادلات ثابت التصحيح بطول نصف متر للقطع الخشبية وللحجم الكلي

$$V_m = 0.85443 V_h$$

$$V_m = 0.84910 V_s$$

$$V_m = 0.85628 V_n$$

$$V_m = 0.82332 V_i$$

معادلات ثابت التصحيح بطول واحد متر للحجم التجاري

$$V_m = 0.89914 V_h$$

$$V_m = 0.85890 V_s$$

$$V_m = 0.89978 V_n$$

$$V_m = 0.81197 V_i$$

معادلات ثابت التصحيح بطول نصف متر وللحجم التجاري

$$V_m = 0.86026 V_h$$

$$V_m = 0.85505 V_s$$

$$V_m = 0.86208 V_n$$

$$V_m = 0.83104 V_i$$

### Summary

Forests differ from other economic sectors in that they produce multiple goods , with trees serving as the primary component because they are both a component of production and a final good . As a result , measuring different tree components is crucial for producers , especially the main log because it is thought to be the most significant part of the tree for them . Therefore , this investigation was conducted on eucalyptus trees ( *Eucalyptus camal* ) growing in the city of Mosul , in order to estimate the log volume using different mathematical equations as ( Humor , Smalian , Newtons and Integration ) and compared with the axial displacement methods for all log types and length . Because there is irregularity in the shape of the main stem of the tree in general , for instance it can't grow in a completely geometric way but it could contain different curve within the same log for example , the part near the soil surface takes Neiloid shape then the next part takes paraboloid shape while the last shape with is near to the tree crown takes cone shape . So , because of these differences in the shape it is difficult to measure the whole log . Therefore , the volume was measured by different mathematics , taper equation as well as by axial displacement method through cutting three Eucalyptus trees that are naturally grown in Mosul city where the diameter of the trees was measured at the base then the trees . where divided to several parts each of 50 cm length . After that the required measures where taken for each Humor , Smalian , Newtons and Integration equations . Furthermore , the computer programs for measuring different leaner and non - leaner regression equations to estimate the taper equation . Moreover , the statistical . measurements as R<sup>2</sup> , the Average standard error and D - W test were used for testing the best taper equation .

Taper equations :

- $d=14.2299*hi^{-0.18731}$
- $d=21.2201*hi^{-0.1697}$
- $d=29.7419*hi^{-0.2819}$

For volume estimation the Integration equation was used

- $V_1 = 0.02542 (hi)^{0.6254}$
- $V_2 = 0.05354 (hi)^{0.6604}$
- $V_3 = 0.15925 (hi)^{0.4361}$

The investigation illustrates that the shape factor  $F_q$  of the pieces that have the same length are closed together in the first and the second trees while it differed  $R = 0.90$   $S.E = 0.004754$   $V_m = 0.8572$   $V_n R = 0.89$  in the third tree . However , it is noticed that there is a standard deviation in the wood pieces diameter in each of the base , middle and the upper section of each of the three trees . Where the third tree obtained the greater values compared with the others . Furthermore , there was no difference in the standard deviation when the logs were divided to 50 cm pieces and when the diameter were measured in the base , middle and the upper parts and they were almost similar to each other which were one meter . The comparison method between the volume that estimated from the real measurements and modified displacement method by using X - square that prepared by Bartelt showed that there is no discrepancy , and this indicates that the displacement method is can be dependent on as accurate method compared with other methods .....

Correction constant equation for one - meter log pieces :

$$V_m = 0.8969 V_h$$

$$V_m = 0.8561 V_S$$

$$V_m = 0.8572 V_n$$

$$V_m = 0.8084 V_i$$

Correction constant equation for half-meter log pieces:

$$V_m = 0.85443 V_h$$

$$V_m = 0.84910 V_S$$

$$V_m = 0.85628 V_n$$

$$V_m = 0.82332 V_i$$

Correction constant equation for one-meter for commercial volume:

$$V_m = 0.89914 V_h$$

$$V_m = 0.85890 V_S$$

$$V_m = 0.89978 V_n$$

$$V_m = 0.81197 V_i$$

Correction constant equation for half-meter for commercial volume:

$$V_m = 0.86026 V_h$$

$$V_m = 0.85505 V_s$$

$$V_m = 0.86208 V_n$$

$$V_m = 0.83104 V_i$$

**University of Mosul  
College of Agriculture and  
Forestry**



**Using a modified displacement method in  
measuring the trunk volume of trees instead of  
using the classical geometric methods  
Eucalyptas trees As example**

**Muhammad Mustafa Mohammad Ali Ali  
M.Sc.Thesis  
Forests Sciences**

**Supervised by  
Dr. Amar Jasim Mohammad Al Yousef  
Assistant Professor**

---

**1444 AH.**

**2022AD.**