

# نظرية المصلحة في الطعن الجنائي

- دراسة مقارنة -

أطروحة تقدم بها  
محمد عباس حمودي حسين الزبيدي

إلى

مجلس كلية القانون في جامعة الموصل كجزء من متطلبات نيل شهادة دكتوراه  
فلسفة في القانون العام

باشراف

الأستاذ الدكتور  
عباس زبون عبيد العبودي

الأستاذ الدكتور  
حسن عودة زعال الغانمي

## الملخص

لا ريب أن أهمية المصلحة في الطعن الجنائي بوصفها مصلحة قانونية تمثل هدفاً سامياً، جعلها تستحوذ على جانب كبير من عمل المشرع والفقهاء، كما أنها تمثل محوراً تدور حوله إجراءات وأسباب الطعن لكل من تظلم من قرار أو حكم صدر ضد مصلحته أو لم يستجب لطلباته على أقل تقدير، هذا من جانب، ومن جانب آخر فإن أهمية المصلحة في الطعن تتجلى في أنها تتصل بكل أسباب الطعن التي تتعلق بخطأ في القانون أو بطلان في الإجراءات، مما يجعلها على أوثق الصلة بشقي القانون الجنائي كليهما.

ونظراً لسكوت المشرع العراقي عن تنظيم وبيان الأحكام التي تتعلق بالمصلحة في الطعن الجنائي، فضلاً عن سكوته عن تنظيم نظرية عامة للبطلان في قانون أصول المحاكمات الجزائية، وبغية تسليط الضوء على ماهية المصلحة في الطعن الجنائي، وتحديد أساسها التاريخي والشرعي والدولي والدستوري، ولغرض تسليط الضوء على دور التشريع والقضاء الجنائي في تجسيد المصلحة بوصفها ضابطاً مهماً في الطعن الجنائي في التشريعات والتطبيقات القضائية المقارنة في هذه الدراسة. لذا فقد استجابت خطة البحث لذلك، إذ جاءت في بابين:

الأول: ماهية المصلحة في الطعن الجنائي وأساسها.

الثاني: الدور التشريعي لنظرية المصلحة في الطعن الجنائي وتطبيقاتها القضائية.

وقد انطوى الباب الأول على فصلين، إذ تناولنا في الفصل الأول منه ماهية المصلحة في الطعن الجنائي، وتناول البحث تعريف المصلحة في الطعن الجنائي ومفهومها وضوابطها وتمييزها مما يشتهر بها.

أما الفصل الثاني فقد تناولنا فيه أساس المصلحة في الطعن الجنائي في التشريعات القديمة الشرقية منها والغربية، كما تعرضنا لأساسها في الشريعة الإسلامية الغراء وفي القانون الدولي والداستير.

أما عن الباب الثاني فقد جاء في فصلين أيضاً، إذ بحثنا في الأول الدور التشريعي لنظرية المصلحة في الطعن الجنائي في إطار النصوص الموضوعية من خلال السياسة الجنائية للمشرع وأثر التكليف التشريعي للجرائم على المصلحة في الطعن الجنائي.

هذا وقد استعرضنا في الفصل الثاني التطبيقات القضائية للمصلحة في الطعن الجنائي في العراق وفي الأنظمة القضائية لكل من فرنسا ومصر وسوريا والأردن وليبيا والتي أعتدّت للدراسة المقارنة.

وقد خلصت دراستنا هذه إلى جملة من النتائج التي من شأنها توضيح وتأكيد دور وأهمية المصلحة في الطعن الجنائي، كما خلصت الدراسة إلى مجموعة من التوصيات التي تتضمن

ب

جملة من المقترحات لتعديل بعض المواد في قانون أصول المحاكمات الجزائية العراقي النافذ ذات العلاقة بموضوع المصلحة في الطعن الجنائي.

## *Abstract*

Undoubtedly, the importance of interest in criminal challenge, as a legal interest that represents a lofty aim, occupies a great aspect of legislator or jurist job. Also, it represents pivot of challenge procedures and reasons for anyone who complained of a decision or judgment pronounced against his interest or his demands have not been responded at least. On the other hand, the importance of interest in challenge becomes obvious when it relates to reasons of challenge that belong to a law mistake or procedures invalidity. This makes it relevant to both sections of criminal law.

The Iraqi criminal legislator disregarded organizing and manifesting judgments that deal with interest in the criminal challenge, as well as he disregarded organizing a general theory for invalidity in the law of penal courts origins. In order to shed light on essence of interest in the criminal challenge and to determine its historical, legal, international and constitutional basis. In order to shed light on the role of legislation and criminal judiciary to incarnate the interest as an important principle in criminal challenge in legislations and legal applications compared in this study, Therefore the plan study responded to all this date & formation form tow parts.

The First is: essence & base of interest in the criminal challenge. The second is: The legislative role of the interest in the criminal challenge theory & it's judicial applications.

Part one collapse Tow Chapters, Chapter one deals with the essence of interest in the criminal challenge, concept and principles. Also deals with it's definition, it's conceptions, the basis of interest in criminal challenge, it's limiting, distinction between it & other similar subject.

Whereas Chapter two deals with the basic of interest in the criminal challenge in ancient western & eastern legislations, Islamic law, international law and constitutions.

Part Two also contains two chapters, in the first chapter we study the legislative role of interest in the criminal challenge in the field of substantive and procedural clauses through the legislative policy of the legislator the effect of criminal description of crime to the interest in the criminal challenge .

In chapter Two, the researcher reviewed the judicial applications in Iraq the judicial system of, France, Egypt, Syria, Jordan & Libya according to the comparative study.

Finally There are many conclusions of this study which may explain the role & importance of the interest in criminal challenge , there are many recommendations contain many suggestions adaptation some of article of Iraqi law of penal courts origins which have a relationship with the interest in the criminal challenge .

**The Theory of Interest in  
The Criminal Challenge  
-Comparison Study-**

*A Thesis submitted by*

**Mohameed Abbas H. H. AL-Zubaidi**

To

The Council of the College Of Law/ University of Mosul

In Partial Fulfillment of the Requirement

for the Degree of Doctor of Philosophy

In

Public Law

*Supervised by*

**Prof. Dr.**

**Hassan Auda Za'aal**

**Prof. Dr.**

**Abbas Z.. AL-Aboudy**