



جامعة الموصل

كلية الحقوق

## طاعة الرؤساء في القرارات الإدارية غير المشروعة

نوار نجيب توفيق العبادي

رسالة ماجستير

القانون العام / القانون الإداري

إشراف

الدكتور قيदार عبد القادر صالح آل سعو

استاذ القانون الإداري المساعد

١٤٣٩هـ

٢٠١٨م

## المستخلص

تعد (طاعة الرؤساء في القرارات الادارية غير المشروعة) من المواضيع المهمة حيث يحتل هذا الواجب مكانة بارزة، بين الواجبات كون تلك الواجبات تقوم بشكل أساسي على مدى مشروعية أو عدم مشروعية القرارات الإدارية الصادرة عن الرئيس، حيث يعد هذا الواجب الأساس الذي تقوم عليه بقية الواجبات والذي يحدد مضمونها وفقاً لتعليمات الرئيس القائمة على واجب الطاعة، فالمرؤوس لا يؤدي عمله طبقاً للقوانين فحسب وإنما وفقاً لما يحدده الرئيس الإداري في الوظيفة، فهذا الواجب يقوم على مبدأ التدرج الرئاسي الذي يجعل المرؤوس خاضعاً لما يصدر عن الرئيس من قرارات، وإن كان الرئيس لا يملك سلطات مطلقة إنما سلطات مقيدة بما تفرضه القوانين من شروط وضوابط، كما اننا طاعة المرؤوس ليست مطلقة أيضاً، فهو ليس الة تنفيذ.

فقد يخرج الرئيس من مظلة القانون، ليصدر قرارات غير مشروعة تخرج محل واجب الطاعة (القرارات الادارية) من مسارها القانوني الى مسار غير قانوني ، ليخرق بذلك أهم مبدأ من المبادئ التي تقوم عليه الدولة الحديثة الا وهو مبدأ المشروعية، وليضع المرؤوس الذي يقع عليه واجب الطاعة، بين أمرين كلاهما صعب، عندما يتلقى قرارات إدارية غير مشروعة فهو إما أن يهدر مبدأ المشروعية ويلتزم بواجب الطاعة أو أن يهدر واجب الطاعة ويلتزم بمبدأ المشروعية.

لذا فقد اثارت مشكلة واجب طاعة الرؤساء في القرارات الادارية غير المشروعة جدلاً واسعاً ليستقر الفقه على ثلاث نظريات (نظرية الطاعة المطلقة، نظرية المشروعية، نظرية الوسط)، فمن غير المنصف أن يتعرض المرؤوس للمسؤولية وهو يقوم بواجب الطاعة، التي لا تتوقف عند حد المسؤولية التأديبية إنما تمتد لتشمل المسؤولية الجنائية والمدنية.

ويؤدي المرؤوس دوراً مهماً في تنفيذ القوانين والقرارات الصادرة اليه من رئيسته الاداري والسهر على تسيير المرافق العامة بانتظام، ولكي يستطيع المرؤوس القيام بأعماله بلا خوف من أن يقع تحت طائلة المسؤولية، ومن أجل ضمان استقرار العمل في المرفق العام، فقد اهتمت العديد من الدول بمنح المرؤوسين قدرًا كبيراً من الضمانات تعفيهم من المسؤولية في حال وقوعهم فيها، وتجعلهم بمنأى من العقاب.

كما أن للرقابة سواء كانت إدارية أم قضائية دوراً كبيراً في توفير حماية أكبر للمرؤوس ورفع الظلم عنه، وكذلك حماية مبدأ المشروعية، حيث تسعى الرقابة الإدارية لتعديل وإلغاء وسحب قراراتها غير المشروعة من خلال وسائلها التي وضعتها في متناول يد المرؤوس أو اي فرد آخر كالتظلم والشكاوى وغيرها من الوسائل الرقابية لتدارك التجاوزات التي تصدر عن الرئيس

وبلوغ الهدف المنشود من الرقابة , وبما أن الرقابة الإدارية قد تكون غير محايدة كونها الخصم والحكم, فالرقابة القضائية على تصرفات الإدارة لها الدور الأكبر في حماية المرؤوس, حيث تعد أنجع نوع من أنواع الرقابة التي يمكن للأفراد من خلالها إجبار الإدارة على احترام مبدأ المشروعية عند قيامها بواجباتها المختلفة, فللمرؤوس اللجوء إليها عن طريق دعوى الإلغاء لإلغاء القرارات غير المشروعة الصادرة عن الرئيس, وكذلك عن طريق دعوى التعويض , كما تختلف حدود الرقابة القضائية في الظروف العادية عنها في الظروف الاستثنائية.

في ضوء ما تقدم تناولنا موضوع (طاعة الرؤساء في القرارات الإدارية غير المشروعة) من خلال تقسيم الرسالة الى ثلاثة فصول، اذ تضمن الفصل الاول طاعة الرؤساء والقرارات الإدارية غير المشروعة، أما الفصل الثاني فقد بحثنا فيه مدى طاعة القرارات الإدارية غير المشروعة والآثار المترتبة عليها، وتناولنا في الفصل الثالث الرقابة على طاعة الرؤساء في القرارات الإدارية غير المشروعة.

## **Abstract**

The obedience of superiors in illegal administrative decisions is one of the important topics, where such a duty occupies a prominent status among the duties which consist primarily in the extent to which the administrative decisions issued by the superior are legal or illegal. This duty is deemed to be the foundation on which the other duties are based and whose contents are determined by it accordance with the superior's directions based on the obedience duty. An inferior does not perform his act according to laws only, but they perform it according to what is specified by the administrative head in the office too Such a duty is based on the principle of presidential gradation which subjects inferiors to the decisions issued by a superior, though the superior does not possess absolute powers since they are restricted by conditions and regulation imposed by laws. Moreover obedience on the part of inferiors is not absolute too since they are not instruments for implementation.

A superior may go out of laws and issue illegal decisions which make the object of obedience duty (administrative decisions) deviate from its legal path, thus violating the most important principle on which the recent state is founded, namely, the principle of legality and placing inferiors subjecting to the obedience duty between two choices both of them are bad. When inferiors are faced with illegal administrative decisions, they either do way with the principle of legality and abide by the principle of legality. There, the problem of the duty of obeying superiors in illegal administrative decisions is largely controversial. Jurisprudence adopts three theories (absolute obedience, legality theory, and intermediate theory ). It is unfair that an inferior would be held responsible while performing the duty of obedience, which does not only include disciplinary responsibility, but also civil and criminal responsibility.

An inferior plays an important role in implementing laws and decisions issued by his administrative superior and exerts great efforts in running public utilities regularly. For an inferior to perform his acts with no fear of responsibility and from securing the stability of work in public utility many states are interested in granting inferiors a great deal of warranties which exempt them from responsibility in case they are subject to it and make them away from punishment.

Supervision whether it be administrative or judicial plays a great role in providing much protection for inferiors and doing justice to them, and so is the principle of legality, where administrative supervision seeks to amend, cancel and withdraw its illegal decisions through the means it provides for inferiors or any other individual such as complaint, claims and other supervision means to avoid misuse of powers made by the superior for attaining the desired aim behind the supervision. Since administrative supervision may not be neutral as it is opponent and arbitrator at the same time. Judicial control on the conducts of administration has the biggest role in protecting inferiors, since it is one of the most successful controls through which individuals compel administration to respect the principle of legality when performing its various duties. Inferiors may resort to it through an action for quashing to cancel illegal decisions issued by the superior as well as through an action for compensation. Moreover, the limits of judicial control vary from ordinary circumstances to exceptional circumstances.

In the light of said discussion the topic of (obeying superiors in illegal administrative decisions ) has been dealt with through three chapters. Chapter one comprises obedience of superiors and illegal administrative decisions, whereas chapter two tackles the extent of obedience of illegal administrative decisions and the resulting effects.

Chapter three, on the head, is devoted to supervision of the obeying superiors in illegal administrative decisions.

**University of Mosul  
College of Law**



# **Obedience of Superiors in Illegal Administrative Decisions**

**Nawwar Najeeb Tawfeeq al-Obadi**

**MA.Thesis**

**Public Law – Administrative Law**

**Supervised by**

**Asst . prof . Dr. Qaidar Abdul Qader Saleh al Sa'û**

**2018 A.D.**

**1439A.H.**