



أثر السياسات الدولية لمكافحة التطرف في حماية حقوق الانسان (العراق أنموذجاً)

**رسالة تقدمت بها الطالبة
فاتن قصي عبد الحميد حمودي التحافي**

**إلى
مجلس كلية الحقوق في جامعة الموصل
وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في
قانون حقوق الإنسان**

**بإشراف
د. صهيب خالد جاسم الطائي
استاذ القانون الدولي العام المساعد**

المستخلص:

تتناول هذه الدراسة موضوعاً من الموضوعات التي اكتسبت أهمية كبيرة خلال العقود الأخيرة نتيجة التزايد المستمر لظاهرة التطرف وما ترتب من تهديدات للأمن والاستقرار على المستويين الوطني والدولي، فالمجتمع الدولي أصبح ينظر الى التطرف بوصفه تحدياً عابراً للحدود ولا يمكن لدولة واحدة مواجهته بمعزل عن التعاون الدولي، وهو ما تكرر في السنوات الأخيرة بصدور العديد من الاتفاقيات والقرارات والاستراتيجيات الدولية التي هدفت الى مكافحة التطرف ومنع انتشاره وتجفيف منابعه الفكرية والمالية والتنظيمية.

إلا أن هذه الجهود اثارت في الوقت ذاته إشكالية قانونية مهمة تتمثل في مدى تأثير تلك التدابير والاجراءات على مرتكزات الحماية القانونية لحقوق الانسان وحياته الأساسية، خاصة وان العديد من التدابير المتخذة تؤدي الى فرض قيود على بعض الحقوق اذا لم تكن محكومة بضمانات قانونية واضحة، فمكافحة التطرف وحماية حقوق الانسان لا يمثلان هدفين متعارضين بل ان كليهما يشكلان عنصرين متكاملين لتحقيق الامن والاستقرار الدولي والوطني.

لقد اثبتت التجارب الدولية ان الاعتماد على المعالجات الأمنية وحدها لا يؤدي الى القضاء على التطرف بشكل نهائي، بل قد يفاقم المشكلة اذا توافق مع انتهاكات للحقوق والحريات، لذلك اتجهت السياسات الدولية الحديثة الى تبني مقاربات اكثر شمولاً تركز على الوقاية من التطرف ومعالجة أسبابه الفكرية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية بالتوازي مع الإجراءات الأمنية والقانونية، إذ انتقل المجتمع الدولي تدريجياً في سعيه لمعالجة أسبابه الجذرية من خلال التركيز على تعزيز التعليم ونشر ثقافة التسامح والحوار ومكافحة التمييز وتحقيق التنمية المستدامة وتعزيز المشاركة المجتمعية، فمن ناحية يفرض القانون الدولي اتخاذ التدابير اللازمة لحماية الافراد من مخاطر التطرف باعتبار ان الامن يعد حقاً أساسياً في حقوق الانسان ومن ناحية أخرى فان هذه التدابير يجب ان تكون منسجمة مع الالتزامات الدولية المتعلقة بحماية الحقوق والحريات الأساسية، وهذا ما اكدته المواثيق الدولية من ان أي قيود تفرض على الحقوق يجب ان تستند الى القانون وان تكون ضرورية ومتناسبة مع الهدف المراد تحقيقه وان لا تؤدي الى المساس بجوهر الحقوق المحمية.

وقد خلصت الدراسة الى ان نجاح سياسات مكافحة التطرف لا يقاس فقط بمدى قدرتها على الحد من العمليات العنيفة، او تفكيك التنظيمات المتطرفة، وانما يقاس ايضاً بمدى قدرتها على حماية حقوق الانسان وتعزيز الثقة بين الدولة والمجتمع، فكلما ارتبطت سياسات مكافحة التطرف باحترام سيادة القانون والعدالة والمساواة وحقوق الانسان ازدادت فعاليتها واستدامتها، اما عندما تؤدي هذه السياسات الى انتهاكات او تمييز او تقييد غير مبرر للحقوق فإنها قد تخلق بيئات تساعد على إعادة انتاج التطرف بدلاً من القضاء عليه، فكلما تعززت قيم العدالة والمواطنة والمساواة واحترام الكرامة الإنسانية تراجعت البيئة الحاضنة للأفكار المتطرفة، واصبح المجتمع اكثر قدرة على مواجهة هذه الظاهرة بصورة مستدامة، ومن هنا تأتي أهمية تبني سياسات متوازنة تحقق الامن وتحافظ في الوقت ذاته على الحقوق والحريات التي تشكل الأساس الحقيقي لاستقرار المجتمع.

Abstract:

This study addresses a topic that has gained considerable importance over recent decades due to the continuous rise of extremism and the resulting threats to security and stability at both the national and international levels. The international community has come to view extremism as a transnational challenge that cannot be effectively addressed by any single state acting in isolation from international cooperation. This perspective has been reinforced in recent years through the adoption of numerous international agreements, resolutions, and strategies aimed at combating extremism, preventing its spread, and eliminating its intellectual, financial, and organizational sources.

At the same time, however, these efforts have raised an important legal issue concerning the extent to which such measures and procedures may affect the foundations of the legal protection of human rights and fundamental freedoms. Many counter-extremism measures may result in restrictions on certain rights if they are not governed by clear legal safeguards. Therefore, combating extremism and protecting human rights should not be regarded as conflicting objectives; rather, they constitute complementary elements necessary for achieving both national and international security and stability.

International experience has demonstrated that relying solely on security-based approaches does not lead to the complete eradication of extremism and may even aggravate the problem when accompanied by violations of rights and freedoms. Consequently, contemporary international policies have increasingly adopted more comprehensive approaches that focus on preventing extremism and addressing its intellectual, social, economic, and cultural causes alongside security and legal measures. In this context, the international community has gradually

shifted toward addressing the root causes of extremism by promoting education, fostering a culture of tolerance and dialogue, combating discrimination, achieving sustainable development, and enhancing community participation.

On the one hand, international law requires the adoption of necessary measures to protect individuals from the dangers of extremism, as security is considered a fundamental human right. On the other hand, such measures must remain consistent with international obligations relating to the protection of fundamental rights and freedoms. This principle has been affirmed by international instruments, which emphasize that any restrictions imposed on rights must be prescribed by law, necessary and proportionate to the legitimate objective pursued, and must not undermine the essence of the protected rights.

The study concludes that the success of counter-extremism policies should not be measured solely by their ability to reduce violent activities or dismantle extremist organizations. Rather, it should also be assessed by their capacity to protect human rights and strengthen trust between the state and society. The more counter-extremism policies are grounded in respect for the rule of law, justice, equality, and human rights, the more effective and sustainable they become. Conversely, when such policies result in violations, discrimination, or unjustified restrictions on rights, they may create conditions that contribute to the reproduction of extremism rather than its elimination. As the values of justice, citizenship, equality, and respect for human dignity are strengthened, the environment that nurtures extremist ideas diminishes, enabling society to confront this phenomenon more effectively and sustainably. Hence, the importance of adopting balanced policies that ensure security while simultaneously safeguarding the rights and freedoms that constitute the true foundation of social stability.



The Impact of International Polices to Compact Extremism for Protection of Human Rights (Iraq as a case study)

**A Thesis Submitted by
Faten Qusay Abdul Hamid Hamody Al-Tahafy**

**To the Council of the College of Law, University of
Mosul**

**In Partial Fulfillment of the Requirements for the
Degree of Master's in Human Rights Law**

**Supervised by
Dr. Sohaib Khaled Jasim Al-Ta'i
Assistant Professor of Public International Law**