وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الموصل
كلية الحقـوق
فرع القانون الخاص

الواجبات الاجرائية في الخصومة المدنية

ـ دراسة مقارنة ـ

اطروحة تقدم بها
راسم محمد صبري

الى
مجلس كلية الحقوق جامعة الموصل وهي جزء من متطلبات نيل
شهادة الدكتوراه فلسفة في القانون الخاص/ قانون المرافعات والاثبات

إشراف
د. اچياد ثامر نايف الدليمي
استاذ قانون المرافعات المدنية والاثبات

١٤٤٦هـ ٢٠٢٤م

المستخلص

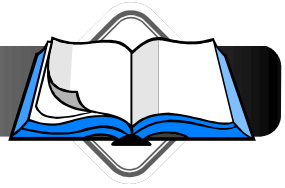
يكتسب الشخص وصف الخصم بتوافر الصفة في طلب الحماية القضائية وهي مرحلة سابقة على المطالبة القضائية، ذلك أن المشرع عندما يحدد الحقوق والمراكز القانونية التي يريد حمايتها، فأنه يحدد الأشخاص الذين لهم الحق في طلب هذه الحماية، أي يحدد صاحب الصفة في طلب الحماية القضائية ومن يراد الاحتجاج عليه او له بهذه الحماية، فإذا وجد الشخص نفسه في دائرة هذه الحماية يصبح نتيجةٍ لذلك صاحب الصفة في الدعاوى المرتبطة بالحقوق والمراكز القانونية محل الحماية.

وينبنى على ما تقدم أن اكتساب الشخص لوصف الخصم كسبب لوجوده في مركز قانوني إجرائي يكسبه الحقوق ويفرض عليه الواجبات، غير مرتهن بوجود المطالبة القضائية، لأن الشخص يكتسب وصف الخصم بتوافر الصفة في طلب الحماية القضائية، وهذه الصفة تتوافر في مرحلة سابقة على المطالبة القضائية، فحق الالتجاء إلى القضاء من ضمن الحقوق الإجرائية الناشئة عن وجود الشخص في مركز قانوني إجرائي دون أن يتعلق وجوده بوجود المطالبة القضائية كونه حقاً سابقاً عليها، ولا يؤدي ذلك إلى الخلط بين وجود المركز القانوني الإجرائي ومباشرة الحقوق والواجبات الإجرائية المترتبة عليه بالمطالبة القضائية.

واذا كان القانون يهدف الى تنظيم الروابط والعلاقات بين الافراد واقامة النظام والاستقرار في المجتمع فانه لتحقيق هذه الاهداف لا بد ان تكون قواعده ملزمة تجبر الافراد على احترامها من خلال اداء الواجبات الاجرائية التي تفرضها القاعدة القانونية الاجرائية او التي يخولها المشرع للقضاء من اجل تحقيق القضاء العادل العاجل الناجز قليل التكاليف فان اهمل الخصم في تنفيذ الواجبات الاجرائية فان المشرع كفل لها الاحترام عن طريق توقيع الجزاء على من يخرج عما يقضي به السلوك واجب الاتباع، ونظرا لخطورة هذا الجزاء وما قد يترتب عليه من آثار سلبية تؤدي الى الهدر الاجرائي في بعض الاحيان للمحافظة على الحق الموضوعي نجد ان المشرع اوجد العديد من التدابير الوقائية المساعدة على تجنب هذه الآثار وازالة اثار المخالفات للواجبات الاجرائية.

وقد تناولنا في هذه الدراسة بيان ماهية الواجبات الاجرائية وصورها والاثر الذي يترتب على الاهمال والجزاء المترتب على مخالفتها وكيفية تلافي اثار فرض الجزاء الاجرائي وازالة اثار المخالفات الاجرائية، وختمناها بخاتمة لأهم النتائج والتوصيات.

ABSTRACT



A person acquires the description of an opponent by having the capacity to request judicial protection, which is a stage prior to the judicial claim. This is because when the legislator determines the rights and legal positions that he wants to protect, he determines the persons who have the right to request this protection, i.e. he determines the person with the capacity to request judicial protection and who is to be protested against with this protection. If the person finds himself within the circle of this protection, he becomes, as a result, the person with the capacity in lawsuits related to the rights and legal positions subject to protection.

Based on the above, the person's acquisition of the description of an opponent as a reason for his presence in a procedural legal position that gives him rights and imposes duties on him is not dependent on the existence of a judicial claim, because the person acquires the description of an opponent by having the capacity to request judicial protection, and this capacity is available at a stage prior to the judicial claim. The right to resort to the judiciary is among the procedural rights arising from the person's presence in a procedural legal position without his presence being related to the existence of the judicial claim as a right prior to it, and this does not lead to confusion between the existence of the procedural legal position and the exercise of the procedural rights and duties resulting from it through the judicial claim. If the law aims to regulate the links and relationships between individuals and establish order and stability in society, then to achieve these goals, its rules must be binding and force individuals to respect them by performing the procedural duties imposed by the procedural legal rule or that the legislator authorizes the judiciary in order to achieve fair, prompt, complete and low-cost justice. If the opponent neglects to implement the procedural duties, the legislator has guaranteed

respect for them by imposing a penalty on those who deviate from what the behavior requires to be followed. Given the seriousness of this penalty and the negative effects that may result from it, which sometimes lead to procedural waste, and in order to preserve the substantive right, we find that the legislator has created many preventive measures that help avoid these effects and remove the effects of violations of procedural duties.

In this study, we have discussed the nature of procedural duties, their forms, the effect that results from neglecting to perform them, and how to avoid the effects of imposing a procedural penalty and removing the effects of procedural violations. We concluded it with a conclusion of the most important results and recommendations that we hope our legislator will take into account.

University of Mosul
College of Law

Procedural Duties in Civil Litigation

'A Comparative Study'

Thesis submitted by

Rasim Mohammed Sabry

To

the Council of the College of Law - University of Mosul,

Which is Part of the Requirements for a Doctorate in

Private Law

Supervised by

Dr. Achyad Thamer Nayef

Professor of Civil Procedure and Evidence Law

2024 A.D. **1446 A.H**