

University of Mosul

College of Arts



**Epistemic Modality in Research Papers: A
Comparison Between Scientific and Literary
Research Texts**

Amina Qusai Ahmed Taqi Al-Oraibi

**M.A. Thesis
in
English Language and Linguistics**

**Supervised
By**

Assistant Professor

Dr. Eba' Mudhafar Al-Rassam

2018 A.D

1439 A.H

Abstract

Epistemic modality indicates the means by which speakers' express judgement on the truth of the proposition they utter. That is, epistemic modality is used to make a judgement about the possibility or necessity of the proposition. To do so, speakers use a wide range of markers whether lexical or non-lexical, lexical markers can be modal verbs, lexical verbs, adjectives, adverbs and nouns that are used to qualify a categorical assertion and imply uncertainty. Epistemic modality is a means to achieve a rhetorical strategy called hedging.

This study is an attempt to investigate the use of epistemic modality by conducting a comparative study between literary and scientific texts. Since the majority of previous works focus only on scientific texts and on certain kind of epistemic modality markers namely epistemic modal verbs, this study sheds light on another genre i.e. Literary texts as well as other kinds of epistemic modality markers.

The model adopted for conducting the present study is Vold's (2006) according to which the data were collected and analyzed with some modification. Vold focuses her attention on the most frequent markers while this study tackles all of the epistemic markers found in the corpus. Nevertheless, Vold's model seems the most adequate for the purpose of this study since Vold focuses her attention on epistemic modality and takes into consideration all of the instances of epistemic modality markers rather than focusing on a previously identified set of markers. Furthermore, Vold makes use of some helpful tests in cases of polysemy.

Data used for this study consists of eleven research papers that have been published between 2016 and 2017, comprising 81,150 words. Six of the research papers are scientific constituting 40,514 words and five are literary constituting 40,636 words. Each one of the eleven research papers is taken from a different discipline.

The results of the study show that literary articles use epistemic modality more than scientific papers do. However, certain markers tend to be preferred by each genre. Thus *may*, *suggest*, *approximately*, *possible*, *expected* and *assumption* are more frequent in scientific papers while *might*, *would*, *argue*, *perhaps*, *possible*, *common* and *possibility* are more common in literary papers. Moreover, the scientific papers tend to make slightly stronger claims than the literary papers do probably due to the fact that literary writings tend to be less absolute unlike scientific writings which are concerned with relatively more concrete information.

المستخلص

يشير الأسلوب المعرفي الى الوسائل التي يمكن للمتحدث من خلالها التعبير عن حكمه على مدى حقيقة ومصادقية الاقتراح الذي يطرحه. أي أن الأسلوب المعرفي يستخدم في الحكم حول إمكانية أو ضرورة الاقتراح. للقيام بذلك، يستخدم المتحدث مجموعة واسعة من العلامات سواء المعجمية أو غير المعجمية، فالمعجمية ممكن أن تكون باستخدام الأفعال الناقصة والأفعال المعجمية والصفات و الظروف والأسماء التي تستخدم للتخفيف من التوكيد القاطع و لتضمين الشك وعدم اليقين. الأسلوب المعرفي هو وسيلة لتحقيق استراتيجية بلاغية تسمى التحوط.

هذه الدراسة هي محاولة للتحقيق في استخدام الأسلوب المعرفي من خلال إجراء دراسة مقارنة بين النصوص الأدبية والعلمية. وبما أن معظم الأعمال السابقة تركز فقط على النصوص العلمية ونوع معين من علامات الأسلوب المعرفي وهي الأفعال الشكلية المعرفية، فإن هذه الدراسة تلقي الضوء على نوع آخر من النصوص وهو النصوص الأدبية فضلا عن أنواع أخرى من علامات الأسلوب المعرفي.

النموذج المعتمد لإجراء هذه الدراسة هو Vold (2006) الذي تم بموجبه جمع البيانات وتحليلها مع بعض التعديلات. تركز Vold اهتمامها على العلامات الأكثر تكرارا في حين أن هذه الدراسة تتناول جميع العلامات المعرفية الواردة في الأبحاث المتناولة . ومع ذلك، يبدو نموذج Vold الأكثر ملاءمة لغرض هذه الدراسة لأنها تركز اهتمامها على الأسلوب المعرفي، وتأخذ في الاعتبار جميع حالات علامات الأسلوب المعرفي بدلا من التركيز على مجموعة محددة مسبقا من العلامات. وعلاوة على ذلك، انها تستعين ببعض الاختبارات المفيدة في حالات تعدد المعنى.

البيانات المستخدمة في هذه الدراسة تتكون من 11 بحثا تم نشرها بين عامي 2016 و 2017، و تتألف من 81،150 كلمة. ستة من هذه البحوث هي علمية و تتكون من 40،514 كلمة وخمسة منها أدبية و تتكون من 40،636 كلمة حيث تم اختيار البحوث بطريقة عشوائية وكل واحد منها مأخوذ من تخصص مختلف.

أظهرت نتائج الدراسة أن الأبحاث الأدبية تستخدم الأسلوب المعرفي أكثر مما تفعله الأبحاث العلمية. ومع ذلك، يتم تفضيل علامات معينة من قبل كل نوع. وهكذا فإن *may, suggest, approximately, possible, expected* هي الكلمات الأكثر تكرارا في الأبحاث العلمية في حين أن *might, would, possibility, common, argue, perhaps,* هي الكلمات الأكثر شيوعا في الأبحاث الأدبية. وعلاوة على ذلك، فإن الأبحاث العلمية تميل إلى طرح ادعاءات أقوى قليلا من الأبحاث الأدبية و ربما يرجع ذلك إلى حقيقة أن الكتابات الأدبية تميل إلى أن لا تكون حاسمة بشكل مطلق على عكس الكتابات العلمية التي تتعلق بمعلومات ملموسة وأكثر واقعية نسبيا.



جامعة الموصل
كلية الآداب

الدلالات المعرفية في البحوث الأكاديمية: دراسة مقارنة بين النصوص

الأدبية و العلمية

أمنة قصي احمد تقي العربي

رسالة ماجستير

في

اللغة الأنكليزية وعلم اللغة

بإشراف

الأستاذ مساعد

الدكتورة إباء مظفر الرسام