وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الموصل

كلـــــية الحقوق

دور القاضي في إدارة الدعوى المدنية

"دراسة مقارنة"

رسالة تقدم بها

نشوان صلاح يوسف باستةكي

الى

مجلس كلية الحقوق في جامعة الموصل

وهي جزء من متطلبات نيل شهادة ماجستير بالقانون الخاص

بإشراف الدكتور

فارس علي عمر علي

أستاذ قانون المرافعات والاثبات

١٤٤٣ هـ

٢٠٢١ م

المستخلص

بعد ان كان المجتمع يعاني من مشكلات ونزعات داخلية فوضوي, وكانت الحاجة الى وجود جهة تختص بفضها وترفع من اعتداءاتها داخل المجتمع, فجاءت التشريعات بإنشاء مرفق خاص يقوم على تقديم خدمة العدالة للناس, يكون ملجا لهم لفض نزاعاتهم بعيدا عن المحاكم العشائرية تحت ما يسمى بالقضاء, وخص لهم طريقة معينة متمثلة بالدعوى مع بيان كيفية اللجوء اليها في حدود ما يحقق مصالحهم بدرجة أولى ليكون دافعا لهم نحو اللجوء اليه.

الا انه مع مرور الزمان وتطور العلاقات داخل المجتمع, أصبحت هذه المرافق على وفق ما له من تنظيم بمستوى غير الذي يتطلب منه تحقيق الأهداف, ما فتح الباب امام مشكلات وصعوبات أخرى, بعد ان كانت سببا لسد الطرق امام ذلك, منها ما كانت تتعلق بحماية المصالح, ومنها ما كانت تتعلق بما يعاني منه القضاء كمرفق, ومنها ما كانت تتعلق بالتنظيم القانوني, ليكون في مجموعها سببا ودافعا للفقه أولا ومن ثم المشرع الاجرائي ثانيا نحو ضرورة إعادة النظر الى الموضوع, ليكون ذلك طريقاً ممهداً نحو ادخال المصلحة العامة كمصلحة مقررة حمايتها في القواعد الإجرائية التي يتضمنها التنظيم القانوني لعمل المرفق, وتغيير جذري في سلطة القاضي ودوره في تحقيق هذه الحماية ورفع المشكلات والصعوبات التي كانت تقف وراء تخلفه, الى جانب تمهيده الطريق نحو إعادة النظر في التنظيم القانوني المنظم وإعادة صياغته بالشكل الذي تحقق ذلك.

وعلى هذا النهج سارت القوانين الحديثة منها العراقي والمقارن نحو تغيير دور القاضي داخل النزاع, ليكون وسيلة لحماية المصلحة العامة التي كانت مهمشة, والحد من سلطان دور الخصوم داخل النزاع, حماية للمصالح الخاصة الأخرى التي تكون موضع الاقدام لضعف مركز صاحبه امام مركز الخصم القوي الاخر, لتمتع القاضي بالسلطات اللازمة للوقوف على إجراءات الدعوى, والاشراف والمراقبة عليها, والتصرف فيها ما يتطلب ذلك العدالة والقانون في حدود حماية المصلحتين دون الافراط بهما, ليحقق معها قضاء عادلا عاجلا بعيدا عن الظواهر الإجرائية المختلفة من أمثال الهدر الاجرائي, او التشدد في إيقاع الجزاءات, او غيره من الظواهر التي تسبب بتخلف التوازن بين المصلحتين والاجحاف بحق أحدهما.

Abstract

After the society was suffering from chaotic internal problems and tendencies, and there was a need for a body specialized in dissolving them and raising their aggressions within the society, the legislation came to establish a special facility based on serving justice for the people, as a refuge for them to settle their disputes away from the tribal courts under the so-called judiciary. He singled out for them a specific method represented by the lawsuit, with an explanation of how to resort to it within the limits of what would achieve their interests in the first place, so that it would motivate them to resort to it.

However, with the passage of time in addition the development of relations within the community, these facilities have become according to its organization at a level other than that which requires it to achieve goals, which opened the door to other problems and difficulties, after it was a reason to block the ways in front of that, including those related to the protection of interests , and what was related to what the judiciary suffers from as an annex, Further more, what was related to the legal organization, to be in its entirety a reason and a motive for jurisprudence first and then the procedural legislator secondly towards the need to reconsider the subject, so that this would be a paved way towards the introduction of the public interest as an interest decided to be protected in the The procedural rules included in the legal regulation of the work of the facility, and a radical change in the authority of the judge and his role in achieving this protection and removing the problems and difficulties that were behind his failure, as well as paving the way towards reconsidering the organized legal organization and reformulating it in the way that was achieved.

On this approach, modern laws, including the Iraqi and comparative ones, moved towards changing the role of the judge within the conflict, to be a way for protecting the public interest that was marginalized, and limiting the authority of the role of the opponents within the conflict, in order to protect other special interests that are the subject of feet due to the weakness of the position of his owner in front of the center of the other strong opponent. For the judge to have the necessary powers to find out about the lawsuit procedures, to supervise and monitor them, and to dispose of them as required by justice and the law within the limits of protecting the two interests without exaggerating them, in order to achieve with them a just and prompt judiciary away from various procedural phenomena such as procedural waste, or strictness in the imposition of penalties, or Other phenomena that cause the imbalance between the two interests and the unfairness of one of them.

Ministry of Higher Education

And Research Scientific

Mosul University

College of Law

The role of the judge in managing the civil case

"A comparative study"

Thesis submitted

Nashwan Salah Yosif Bastake

To

Council of the College of Law at the University of Mosul

As part of the requirements for obtaining a master's degree in private law

Supervised by

D. Faris Ali omar Ali

Professor of pleading and evidence law

1443 A.H. **2021 A.D.**