



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الموصل

كلية الحقوق

التوازن بين سلطات الضبط الإداري والحريات العامة في ظل

الظروف الإستثنائية

دراسة مقارنة

اطروحة تقدمت بها

انسام علي عبدالله أحمد الصائغ

الى مجلس كلية الحقوق في جامعة الموصل

وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الدكتوراه فلسفة في القانون العام

بإشراف

الدكتور قيदार عبد القادر صالح آل سعو

استاذ القانون الإداري المساعد

٢٠٢١م

١٤٤٢هـ

المستخلص

في ظل الظروف الاستثنائية تمنح سلطات الضبط الإداري صلاحيات واسعة ومتعددة وذلك من أجل الحفاظ على النظام العام من المساس به وتحقيق الاستقرار داخل المجتمع، إلا أن تلك الصلاحيات الممنوحة لهذه السلطات قد تصطدم بحريات الأفراد، لذا يعد موضوع التوازن بين سلطات الضبط الإداري وتمتع الأفراد بحرياتهم العامة من المواضيع التي لها أهمية بارزة، بوصفها الحل الأمثل لدفع الصراع بين السلطة والحرية.

وتهدف هذه الدراسة إلى إيجاد التوازن بين سلطات الضبط الإداري والحريات العامة في ظل الظروف الاستثنائية، فمن المعلوم أن لكل من النظام العام والحرية أهمية بالغة في المجتمع، وأن بقدر ما تهدف سلطات الضبط الإداري إلى القيام بواجباتها في حماية النظام العام ضد أي تهديد بقدر ما ينبغي عليها ضرورة الحفاظ على الحريات وعدم المساس بها بحجة حفظ النظام العام، ومع التسليم بأهمية وظيفة الضبط الإداري وضرورتها، فإنه ينبغي قيام سلطات الضبط الإداري بتنظيم حريات الأفراد وتقييدها ضمن الحدود المرسومة لها قانوناً، إلا أن خطورة إجراءات سلطات الضبط الإداري وقراراتها على الحريات العامة تزداد بتعرض الدولة لظروف استثنائية تهدد أمنها واستقرارها فتتوسع مهام سلطات الضبط على حساب الحريات العامة، ولأشك أن هذه الإجراءات يترتب عليها المساس بحريات الأفراد مساساً كبيراً لتتمكن سلطات الضبط الإداري من السيطرة على تلك الأوضاع وإعادة الأمور إلى وضعها الطبيعي، لذا فإنها تتحرر من قواعد المشروعية التي تحكمها في ظل الظروف العادية لأنها تصبح بدون جدوى في مواجهة مثل هذه الظروف التي تتطلب منها اتخاذ إجراءات سريعة وفعالة للمحافظة على النظام العام، إلا أن الظروف الاستثنائية لا تعمل على إلغاء مبدأ المشروعية ولكنها توسع من نطاقه فسلطة الضبط الإداري تتحلل من مبدأ المشروعية العادية وتلزم بما يسمى بالمشروعية الاستثنائية الذي يتجسد بتمكينها من مواجهة الظروف الاستثنائية التي تواجهها عن طريق تشريعات أعدت لهذه الظروف، وفي حال خلو هذه التشريعات من النص على ما يجب على سلطة الضبط القيام به يظهر دور القضاء بتمكينها من مواجهة الخطر الداهم، ولكي لا تستغل هيئات الضبط الإداري هذه الصلاحيات الواسعة لصالحها وتتصرف عن غاياتها تتطلب الضرورة إحاطتها بالرقابة القضائية.

فالتوازن بين سلطات الضبط الإداري وضرورة تدخلها لمقتضيات الحفاظ على النظام العام وضرورة حماية الحريات العامة وكفالة ممارستها في ظل الظروف الاستثنائية هو من واجب سلطة الضبط الإداري والقضاء، فالتوازن يبدأ من سلطة الضبط الإداري وينتهي بالقضاء.

Abstract

In shade of the exceptional circumstances, the administrative control authorities are granted wide and multiple powers in order to preserve the public order from being compromised and to achieve stability within society. However, those powers granted to these authorities may collide with the freedoms of individuals, so the issue of balance between the necessity of administrative control and the enjoyment by individuals of their public liberties One of the topics of outstanding importance , as the best solution to ward off the struggle between power and freedom.

This study aims to find a balance between administrative control authorities and public liberties in light of exceptional circumstances. It is known that both public order and freedom are of great importance in society, and to the extent that the administrative control authorities aim to carry out their duties in protecting public order against any threat to the extent they should The necessity of preserving freedoms and not violating them under the pretext of preserving public order, while recognizing the importance and necessity of the administrative control function, so that the administrative control authorities to regulate and restrict the freedoms of individuals should be within the limits set by law, but the seriousness of the procedures and decisions of the administrative control authorities on public freedoms The state's exposure to exceptional circumstances that threaten its security and stability increases, and control powers expand at the expense of public liberties, and there is no doubt that these measures result in prejudice to the freedoms of individuals, so that the administrative control authorities can control these situations and restore matters to their normal state, so they are freed from the legitimacy rules that govern them. Under normal circumstances, because it becomes useless in the face of such circumstances that require it to take quick and effective measures to preserve Public order, but the exceptional circumstances do not eliminate the principle of legality, but rather broaden its scope. The administrative control authority dissolves from the principle of normal legality and is obligated by the so-called exceptional legitimacy, which is embodied by enabling it to face the exceptional circumstances it faces through legislations prepared for these circumstances, and in the event that these are empty Legislation from the text of what the control authority must do shows the role of the judiciary in enabling it to face the imminent danger, and in order for the administrative control bodies

not to exploit these broad powers in their favor and deviate from their goals, the necessity requires that they be surrounded by judicial oversight.

The balance between the administrative control authorities and the necessity to intervene in the requirements of maintaining public order and the need to protect public liberties and ensure their exercise under exceptional circumstances is the duty of the administrative control and judiciary authority, as the balance starts from the administrative control authority and ends with the judiciary.

**Ministry of Higher Education and Scientific Research
University of Al Mosul
College of Law**



**The Balance between Administrative control authorities
and Public Liberties in Shad of Exceptional
Circumstances**

A Comparative Study

Thesis Submitted by

Ansam Ali Abdullah Ahmed Al-Sayegh

**To the Council of the College of Law at the
University of Mosul**

**As Part of Requirements of achieving Ph D degree In
Philosophy in Public Law**

Supervised by

Dr Qaidar Abdul Qadir Saleh Al Sa'u

Assistant Professor of Administrative Law

2021 A.D. _____ 1442 A.H.