



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الموصل – كلية الحقوق

الأحكام الخاصة بذوي الأرحام (دراسة مقارنة)

محمد مردان اسود خلف العبيدي
رسالة ماجستير في القانون الخاص

إشراف

ناديا خيرالدين الحاتم
أستاذ قانون الأحوال الشخصية المساعد

المستخلص:

تتحدد الغاية الأساسية لأي بحث ببيان آراء فكرية تعالج مشكلة البحث تتجلى في النتائج والتوصيات، لتتضح هذه الأفكار لدى القارئ، لذا تم بحث موضوع الأحكام الخاصة بذوي الأرحام بأسلوب المقارنة بين الفقه والقانون العراقي والمقارن وهو كل من: القانون اليمني والإماراتي مع تعزيز ذلك بالأحكام القضائية الصادرة من محكمة تمييز العراق، والإشارة إلى بعض القوانين الأخرى عند الضرورة والاقتضاء.

وانصب منهاج بحثنا على معالجة أحكام النفقة والميراث لذوي الأرحام، لما وجدناه من قصور عند تشريع هذه الأحكام في قانون الأحوال الشخصية العراقي على الرغم من أنها تعد في غاية الأهمية، إذ كان هدفنا الخروج بتوصيات لمعالجتها.

ويتطلب هذا الأمر بداية التعريف بمفهوم ذوي الأرحام إذ أن هذا المفهوم في باب النفقات يختلف عما هو عليه في باب الموارث، ثم بيان مشروعية وشروط نفقة ذوي الأرحام عند فقهاء المذاهب الإسلامية المشهورة وموقف القانون من ذلك ووجدنا بعد أن اتضحت الرؤيا عن هذه النفقة ومشروعيتها وشروطها من اللازم بيان نظام هذه النفقة في الفقه والقانون وأخيراً حالات سقوطها، ومشروعية وأسباب وشروط وموانع توريث ذوي الأرحام في الفقه والقانون وقمنا بعد أن أوضحنا ذلك ببيان نظام توريث ذوي الأرحام بالفقه السني، والجعفري، والقانون والقضاء العراقي، والقانون المقارن، إذ بينا الطرائق الاجتهادية في الفقه السني لتوريث ذوي الأرحام لعدم ورود نص شرعي بطريقة توريثهم وهي ثلاثة طرائق: أهل الرحم وأهل التنزيل وأهل القرابة، وموقف القانون العراقي والمقارن من طرائق توريثهم، ووضحنا الخلاف الذي أثارته المادة (٨٩) من قانون الأحوال الشخصية العراقي بين شراح القانون والمفسرين الذي صده في ساحة القضاء العراقي إذ دفع محكمة تمييز العراق لاتخاذها اتجاهين متناقضين في تطبيقها لهذه المادة، وانعكس هذا سلباً في قراراتها التي جاءت متناقضة بعضها مع البعض الآخر، ومن ثم إيجاز الدراسة بخاتمة تتضمن نتائج وتوصيات تسهم في معالجة القصور التشريعي وأخيراً المصادر التي اعتمدت في إعداد هذه الدراسة.

Abstract

The basic purpose of any research is determined by stating intellectual opinions that address the research problem and are reflected in the results and recommendations, so that these ideas become clear to the reader. Therefore, the topic of rulings related to relatives was discussed in a comparative manner between Iraqi and comparative jurisprudence and law, which is both: Yemeni and Emirati law, with this being reinforced by the judicial rulings issued. From the Iraq Court of Cassation, and referring to some other laws when necessary and appropriate.

Our research approach focused on addressing the provisions of alimony and inheritance for relatives, due to the shortcomings we found when legislating these provisions in the Iraqi Personal Status Law, even though they are considered extremely important. Our goal was to come up with recommendations to address them.

This matter requires beginning with introducing the concept of relatives, since this concept in the section on expenses differs from what it is in the section on inheritance, then explaining the legitimacy and conditions of maintenance for relatives according to the jurists of the famous Islamic schools of thought, and the position of the law on that. We found that after the vision of this expense, its legitimacy, and its conditions became clear, It is necessary to explain the system of this maintenance in jurisprudence and law, and finally the cases of its fall, and the legality, reasons, conditions, and contraindications for inheritance to relatives in jurisprudence and law.

After we have explained that, we have explained the system of inheritance to relatives in Sunni jurisprudence, the Jaafari jurisprudence, Iraqi law and judiciary, and comparative law, as we have explained the methods of jurisprudence in jurisprudence. It is Sunnah to inherit from relatives due to the

absence of a legal text regarding the method of inheritance, which is three ways: relatives, descendants, and relatives. And the position of Iraqi and comparative law on the methods of their inheritance. We explained the dispute raised by Article (٨٩) of the Iraqi Personal Status Law between the commentators of the law and interpreters, which resonated in the Iraqi judiciary arena, as it prompted the Iraqi Court of Cassation to take two contradictory directions in its application of this article, and this was negatively reflected in its decisions. Which were contradictory to each other, and then the study is summarized with a conclusion that includes results and recommendations that contribute to addressing the legislative deficiency, and finally the sources that were adopted in preparing this study.

**Ministry of High Education
& Scientific Research
Collage of Law**



Special Provisions Kinderd of Blood (A comparative Study)

Master Degree in Private Law

Submitted by

Mohammed Mirdan Aswad Khalaf AL-Obaidi

Supervise by

Nadya Khairadeen Al-Hatim

Asst. Prof. of the Civil Status Law

2023 A. D

1445 A.H