



اتفاقات التصويت في الشركة المساهمة

-دراسة مقارنة -

رسالة تقدم بها

عمار ولي احمد عيسى

إلى مجلس كلية الحقوق / جامعة الموصل

وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير

في القانون الخاص / القانون التجاري

بإشراف

الدكتور مهند إبراهيم علي فندي الجبوري

أستاذ القانون التجاري المساعد

المستخلص

تعد الشركة المساهمة من أهم أنواع الشركات التجارية والأكثر نشاطاً في الحياة الاقتصادية، لإمكانيتها الضخمة والكبيرة على جمع رؤوس الأموال، لذا حرص المشرع على تنظيم هذه الحقوق في نصوصٍ قانونيةٍ، اذ يتمتع المساهم في الشركة بطائفة من الحقوق تكون ملازمة لملكيته للأسهم، لذا مُنح عديد من الحقوق، منها ما كان مالياً، يمثل حق المساهم في الحصول على نصيبه من الأرباح التي تقرر الشركة توزيعها، ومنها ما يكون ادارياً مثل حق المساهم في التصويت في ضمانات الهيئة العامة على القرارات المتعلقة بإدارة الشركة كالأشراف والرقابة على سير عمل الشركة عليها فضلاً عن حضور اجتماعات الجمعية العامة والتصويت على القرارات المندرجة في جدول الاعمال.

تناولنا في هذه الرسالة موضوعاً يرتبط بحق المساهم في إدارة الشركة التي تتمثل باتفاقات التصويت، وهي الاتفاقات التي يبرمها المساهمون فيما بينهم داخل الشركة المساهمة، وتعني هذه الاتفاقات ببساطة أن مجموعة من المساهمين تتفق مسبقاً على كيفية التصويت في اجتماعات الهيئة العامة، لتوجيه قرارات الشركة في اتجاه معين. لذا فهي ترتبط مباشرة بمركز القوة داخل الشركة وبمن يملك التأثير الحقيقي في قراراتها لذا تظهر أهمية الموضوع لأن التصويت هو الأداة الأساسية التي تُدار بها الشركة. وتُتخذ فيه القرارات الكبرى من انتخاب مجلس الإدارة أو الموافقة على السياسات المالية، لذا تأتي اتفاقات التصويت بوصفها وسيلة لتنظيم هذا التأثير. وتُستخدم لحماية مساهمين صغار من هيمنة الأغلبية أحياناً، وتُستخدم بالعكس لفرض سيطرة مجموعة معينة أحياناً، مما قد يخل بمبدأ المساواة بين المساهمين. وتسعى الدراسة إلى توضيح هذا الغموض في عدة أهداف مترابطة، تبدأ بتحديد مفهوم اتفاقات التصويت وصورها المختلفة، ثم تنتقل إلى أهميتها ومشروعيتها وتكييفها القانوني،

وفيما اذا كانت مجرد عقد مدني ملزم، أم لها ارتباط خاص بنظام الشركة. ومن ثم تقارن بين مواقف تشريعات مختلفة، ولاسيما في القانون الشركات العراقي والمصري والجزائري، لمعرفة كيف تعاملت مع هذه الاتفاقات.

ووصلت الدراسة إلى نتائج واضحة أكدت أن اتفاقات التصويت صحيحة من حيث الأصل، لكنها ليست مطلقة يجب ألا تخالف النظام العام أو تضر بمصلحة الشركة. وبينت أنها أداة فعالة لتنظيم توازن القوى داخل الشركة. لكنها قد تتحول إلى وسيلة ضغط أو تقييد لحرية المساهم إذا أسيء استخدامها. وأوصت الدراسة بضرورة تنظيم اتفاقات المساهمين تشريعياً بتعديل نصوص قانونية جديدة فيما يتعلق باتفاقات المساهمين في قانون الشركات العراقي رقم ٢١ لسنة ١٩٩٧ المعدل.

Abstract

The joint-stock company is considered one of the most important and active forms of commercial companies in economic life due to its large and substantial capacity to collect capital. Therefore, the legislator has been keen to regulate these rights through legal provisions. A shareholder in a company enjoys a set of rights that are inseparable from the ownership of shares. Many rights are granted to shareholders; some are financial, while others are administrative, related to the management of the company, such as supervision and oversight over the conduct of the company's business, attending general assembly meetings, and voting on the resolutions included in the agenda.

In this thesis, we have addressed a subject connected to the shareholder's right to participate in the management of the company, represented by voting agreements. These are agreements concluded by shareholders among themselves within a joint-stock company. Such agreements simply mean that a group of shareholders agree in advance on how to vote in general assembly meetings, with the aim of directing the company's decisions toward a specific direction. Therefore, they are directly linked to the balance of power within the company and to those who actually possess influence over its decisions.

The importance of this subject appears because voting is the basic instrument through which the company is managed. Through voting, major decisions are adopted, such as the election of the board of directors or approval of financial policies. Here, voting agreements appear as a means of regulating this influence. Sometimes, they are used to protect minority shareholders from the dominance of the majority, and at other times they are used, conversely, to impose the control of a particular group. This may disturb the principle of equality among shareholders.

The study seeks to clarify this ambiguity through several interrelated objectives. It begins by defining the concept of voting agreements and their various forms, then moves to their importance, legality, and legal characterization, and whether they are merely a binding civil contract or whether they have a special connection with the

company's legal regime. The study also compares the positions of different legislations, particularly Iraqi, Egyptian, and Algerian company laws, in order to determine how these legislations have dealt with such agreements.

The study has reached clear results. Voting agreements are valid in principle, but they are not absolute; they must not violate public order or harm the interest of the company. The study also shows that these agreements are an effective tool for regulating the balance of power within the company. However, they may turn into a means of pressure or a restriction on the shareholder's freedom if they are misused. Accordingly, the study recommends the necessity of regulating shareholders' agreements legislatively by amending and adding new legal provisions concerning shareholders' agreements in the Iraqi Companies Law No. 21 of 1997, as amended.



***The Legal Framework of Voting
Agreements in Joint-Stock Companies
(A Comparative Study)***

A Thesis Submitted by

Ammar Wali Ahmed Essa

A Master's Thesis Submitted to the College of Law,

University of Mosul in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Degree of Master of Laws in Private Law / Commercial Law

Supervised by

Assist. Prof. Dr. Muhannad Ibrahim Ali Fandi Al-Juboori

Assistant Professor of Commercial Law