



جامعة الموصل
كلية الحقوق

التنظيم القانوني للتبرع بالأعضاء البشرية (دراسة مقارنة)

رسالة تقدم بها الطالب
أكرم عبد الوهاب عبدي

إلى
مجلس كلية الحقوق / جامعة الموصل
وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير في القانون الخاص / المدني

بإشراف
د. يسرى وليد إبراهيم
أستاذ القانون المدني المساعد

وملاحظاتها ، فلم تبخل عليّ بنصحٍ أو بإرشادٍ دون كللٍ أو مللٍ وقد تعلمت الكثير من فيض علمها.

كما أخص بالشكر والتقدير الأستاذ الدكتور أكرم محمود حسين والأستاذ الدكتور ذنون يونس المحمدي والأستاذ المساعد الدكتور محمد صديق محمد للتفضل بقبول المشاركة في لجنة المناقشة والحكم على الرسالة اعترافاً لهم بالفضل في إثراء هذه الرسالة بما يستفيضون إليه من فيض علمهم وأصالة فكرهم ، فلهم جزيل الشكر والتقدير ، وشكري إلى الأستاذ إبراهيم عنتر المقوم العلمي.

كما يشرفني أن أتقدم بالشكر الجزيل إلى عمادة كلية الحقوق في جامعة الموصل وإلى فرع القانون الخاص وإلى وحدة الدراسات العليا وإلى موظفي مكتبة كلية الحقوق في جامعة الموصل.

اسأل الله أن يتجاوز عني ما أخطأت فما قصدت إلا الخير والصلاح.

وصلى الله سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

المستخلص

يعد التبرع بالأعضاء البشرية من الأموات إلى الأحياء من المسائل المهمة للمتبرع له والذي يكون بأمس الحاجة إلى الأعضاء المتبرع بها بعد أن عجزت الوسائل الطبية التقليدية عن علاجه ، كما تبرز أهمية التبرع بالأعضاء البشرية من الأموات إلى الأحياء من ناحية وجود أعضاء في جثة الميت لا يمكن الحصول عليها من الإنسان وهي القلب والرئتين ، وقد ثار

الخلاف بين الفقهاء حول مشروعية التبرع ، إلا أن الراجح هو مشروعيتها بضوابط شرعية وقانونية ، ومن أهمها تحقق موت المتبرع ووجود حالة الضرورة من قبل المتبرع له ، ويكون التبرع من قبل الشخص نفسه عن طريق الوصية بأحد أعضائه كلها ، وفي حالة عدم التبرع من الشخص نفسه وهذه حالة بعض الناس وذلك لعدم وجود ثقافة التبرع أو قد يموت الشخص فجأة وخاصة في حوادث السيارات فيمكن لذوي الميت أن يتبرعوا بأعضاء جثته، ولكن اختلف الفقه في وجوب أن تكون الموافقة صريحة أم ضمنية أو يجوز أخذ عضو من جثة الميت دون موافقة أحد الورثة ، وعلى الرغم من أهمية التبرع بالأعضاء البشرية من الأموات إلى الأحياء إلا انه قد يترتب عليه مسؤولية الطبيب الذي يقوم باستئصال عضو من جثة الميت أو الطبيب الذي يقوم بغرس العضو في جسم المتبرع له ، فهل تكون مسؤولية الطبيب تقصيرية أم عقدية ؟ فقد لاحظنا أن مسؤولية الطبيب قد تكون تقصيرية في حالات معينة منها إذا كان الطبيب يعمل في مستشفى عام كما تكون مسؤولية الطبيب عقدية في حالة وجود عقد بين الطبيب والمتبرع والمتبرع له.

إن التزام الطبيب قد يكون التزاماً بوسيلة أو نتيجة الأصل في المجال الطبي أن التزام الطبيب يكون التزاماً بوسيلة ، ولكن هناك حالات يكون فيها التزامه نتيجة وهي نقل الدم أو التحاليل الطبية ، أو تركيبات صناعية ، ويجب أن تتوافر أركان المسؤولية المدنية من الخطأ والضرر والعلاقة السببية بين الخطأ أو الضرر . أخيراً انتهت الرسالة بخاتمة تتضمن النتائج والتوصيات.

ثبت المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
أ	الآية القرآنية
ب	إقرار المشرف
ج	قرار لجنة المناقشة
د	الإهداء

Abstract

The donation with human organs from dead person regard one of the most important cases, because it leads to saving life of the sick person who be need urgently to the organs after the traditional medical tools had fail to therapy him.

The donation importance raise to the persons who are still a live in existence of organs in the dead person corpse we can not obtained them from the alive human such as: heart and lungs, the argument rise among jurists about the donation legality, but the predominate opinion is its legality with legitimate and lawful criterions, most important of them is assuring from donator death, and existence of necessity case by the sick person.

The donation realizing from the person himself by a will, in case of not donation by the person himself, this is case of most peoples, because of they have not culture of donation or somebody maybe die suddenly especially in the cars accidents, in this case the person who died relatives can denote with his organs, but the jurisprudent disagree in how the will must be explicit of implicit ? or if they can take and organ from the human corpse who died without any agreement from the inheritors.

Although importance of the donation from persons who were died to the persons who are still alive, but this subject maybe lead to the physician responsibility who ablate any organ, or the physician who plant the organ in body of the sick person, is the physician responsibility be nonfeasance or contracted responsibility ?

The physician committing maybe with means or a consequence that the origin in the medical area is the physician committing is committing with a means, but there are cases that his committing be a sequences such as: blood taking, medical analysis, or industrial structures, and must existence of the civil responsibility basis from error, damage, and the causal relationship between the error and damage.

Finally, the thesis ended with conclusion including results and recommendations.

**University of Mosul
College of Rights**



The Legal Organizing for Donation with the Human Organs

(Comparison Study)

**Submitted by
Akram Abdullwahab Abdi**

To

**Council of College of Rights/ University of Mosul
In Partial Fulfillment of Requirements for the M.A. Degree in
Private Law/ Civil**

**Supervised by
Dr. Yousra Walid Ibrahim
Civil Law Instructor**

2019 A.D. _____ 1440 A.H.