دور الجهد الاستخباراتي في أنسنة النزاعات المسلحة

رسالة تقدم بها

حامد محمود ابراهيم محمد السبعاوي

الى

مجلس كلية الحقوق في جامعة الموصل، وهي جزء من متطلبات نيل شهادة

الماجستير في قانون حقوق الانسان

بإشراف

الدكتور محمد قاسم يحيى الصائغ

أستاذ القانون الدولي

١٤٤٧ هـ ٢٠٢٦م

المستخلص

إذا كانت الحرب ظاهرة بشرية، فماذا تعني انسنتها إلا الحد من الخسائر في الأرواح والأموال عن طريق تهذيب طرق ووسائل الحرب بالامتناع عن استخدام ما من شأنه التسبب في المعاناة والآلام غير الضرورية للمحاربين وغير المحاربين بغية الإجهاز على المجهود الحربي للخصم ليس إلا، ولكن التقدم التقني دفع إلى ساحات القتال احدث آلات الفتك والتدمير لإنزال اشد الضربات العسكرية بالخصم، فماذا يبقى من الانسنة إلا أن تكون قضية فلسفية؟

إذ تعد عملية انسنة الحرب حلقة من حلقات تطور التفكير الانساني نحو عقلنة علاقاته الاجتماعية في المجتمعين الأهلي والدولي، والعقلنة عملية تنظيمية، بينما الانسنة مسألة أخلاقية، فإذا كان من المتعذر حصول التوافق بين البشر، مصداقاً لقوله تعالى: ﴿وَمَـــا كَانَ ٱلنَّاسُ إِلَّا أُمَّةً وَحِـــــدَةً فاخْتَلَفُواْ ﴾[1]، فانه لا يعدم السعي للحد من التناقضات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية من خلال التقريب بين المصالح المتناقضة كضرورة حياتية، والمسألتان مرتبطتان ارتباطاً وثيقا بحيث لا يحصل تقدم في إحداها الا وترك أثره على الأخرى، فالقانون وعاء تنصب فيه القيم الأخلاقية فتأخذ إطاراً تأسيسياً تنبثق عنه قواعد نافذة في مواجهة الجميع على سبيل الإلزام لاعلى سبيل الوعظ.

وتؤدي الجهود الاستخبارية دورا في تخفيف أثر الحرب على المدنيين يكمن في توفير معلومات دقيقة لصناع القرار لتجنب استهداف المدنيين، وتحديد التهديدات الإنسانية المبكرة، وتوجيه المساعدات، والمساعدة في حماية البنية التحتية الحيوية، وكشف الانتهاكات، وتقديم بيانات التطوير الاستراتيجي التي تراعي السلامة المدنية، رغم أن دورها الأساسي يتركز على الأمن القومي والأهداف العسكرية، إلا أن تحليلاتها الاستراتيجية يمكن أن تساهم في تقليل الأضرار الجانبية.

وقد خلصت الدراسة إلى أن الاستخبارات لم تعد ترفاً عملياتياً، بل هي التزام قانوني يقع على عاتق الدول؛ إذ إن الجهل بالواقع لا يعفي من المسؤولية الجنائية الدولية، فضلا عن أن الرسالة أثبتت أن الفاعلية الاستخباراتية تساهم بشكل مباشر في حماية المدنيين والأعيان المدنية من خلال تقنات تقدير الأضرار الجانبية، وتحديد قوائم عدم الاستهداف، والتمييز بين المقاتلين والمدنيين في البيئات المختلطة.

---

(١) من الاية (١٩) من سورة يونس.

Abstract

If war is an intrinsic human phenomenon, its "humanization" signifies nothing other than limiting losses in lives and property by refining the methods and means of warfare. This entails refraining from using means that cause unnecessary suffering and superfluous injury to combatants and non-combatants alike, with the sole aim of weakening the adversary's military effort. However, technological advancement has introduced the most lethal machinery of destruction to the battlefield to inflict the severest military strikes against the adversary. Consequently, does humanization remain anything more than a philosophical concept?

The humanization of war constitutes a stage in the evolution of human thought towards rationalizing social relations within both domestic and international spheres. While rationalization is an organizational process, humanization remains a moral imperative. Given the difficulty of achieving total consensus among humans—as attested by the Quranic verse: *"Mankind was not but one community [but] then they differed"* (Surah Yunus: 19)—the pursuit to limit social, political, and economic contradictions remains essential through bridging conflicting interests as a vital necessity. These two issues are inextricably linked; progress in one inevitably impacts the other. Law serves as the vessel wherein moral values are poured, assuming a foundational framework from which binding rules emerge, enforceable against all, as a matter of obligation rather than mere exhortation.

Intelligence plays a pivotal role in mitigating the impact of war on civilians by providing decision-makers with accurate information to avoid targeting civilians, identifying early humanitarian threats, directing aid, assisting in protecting critical infrastructure, exposing violations, and providing data for developing strategies that prioritize civilian safety. Although its primary role focuses on national security and military objectives, its strategic analyses can significantly contribute to minimizing collateral damage.

This thesis addresses a precise legal and operational problematic regarding the employment of intelligence efforts as a mechanism guaranteeing the application of International Humanitarian Law (IHL) rules. It transcends the traditional concept of intelligence merely as a tool for achieving military superiority, highlighting its modern role as a prerequisite for the humanization of armed conflicts.

The study proceeds from the hypothesis that compliance with IHL principles—specifically the principles of distinction and precaution—has become impossible amidst the complexities of modern warfare (such as urban warfare and asymmetric warfare) without reliance on a precise intelligence infrastructure capable of legally qualifying field facts prior to the decision to attack.

The thesis adopts a legal analytical approach to deconstruct the functions of intelligence agencies (collection, analysis, Proportionality assessment, and

counter-intelligence) and adapt them to the obligations stipulated in the Geneva Conventions of 1949 and their Additional Protocols of 1977.

The study concludes that intelligence is no longer an operational luxury but a legal obligation incumbent upon States; ignorance of reality does not exempt one from international criminal responsibility. Furthermore, the thesis demonstrates that intelligence effectiveness contributes directly to protecting civilians and civilian objects through Collateral Damage Estimation (CDE) techniques, defining No-Strike Lists (NSL), and distinguishing between combatants and civilians in mixed environments.

Based on the foregoing, the research addresses "The Role of Intelligence Efforts in Humanizing Armed Conflicts" in two chapters: The first covers the conceptual framework of humanizing armed conflicts, while the second examines the effectiveness of intelligence efforts in enforcing the rules of humanizing armed conflicts.

The thesis concludes with a set of recommendations, most notably the necessity of integrating legal advisors into intelligence operations rooms, updating military doctrines to include "Humanitarian Intelligence," and establishing that the failure to collect accurate intelligence prior to an attack constitutes a form of gross negligence warranting international accountability

The Role of Intelligence in the Humanization of Armed Conflict

Master thesis submitted by

Hamed Mahmoud Ibrahim Mohammed Al-Sabaawe

To

The Council of the College of Law, University of Mosul, in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master in Human Rights Law

Supervised by

Prof. Dr. Mohammed Younis Yahya Al-Sayegh
Professor of International Law

1447 AH **2026 AD**