



جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الموصل
كلية الحقوق

تسوية المنازعات الناشئة

عن استخدام المجاري المائية الدولية

يعقوب يوسف يوسف مامو

رسالة ماجستير

في

القانون العام – القانون الدولي العام

بإشراف الدكتور

أياد يونس محمد الصقلي

استاذ القانون الدولي العام المساعد

المستخلص

تتصف المجاري المائية الدولية بأهمية كبيرة بصورة عامة، وبالذات المياه العذبة بصورة خاصة؛ بما يميزها عن باقي الممرات والمجاري المائية الوارد ذكرها في اتفاقية قانون البحار لسنة ١٩٨٢؛ مما حدا بدول المنبع للقيام بالتعسف باستخدام هذه الموارد بسبب اختلاف مصالحها من حيث طريقة استخدامها لهذه المجاري المشتركة بما يشكل ضرراً لدى الدول المتشاطئة، ومع أن المجاري المائية الدولية مرت بمراحل تطور قانوني ابتدأت بمعاهدة باريس سنة ١٨١٤ وصولاً الى الاتفاقية الإطارية لسنة ١٩٩٧، والخاصة باستخدام المجاري المائية الدولية للأغراض غير الملاحية ورافق هذا التطور القانوني تطور فقهي في طبيعة استخدام المجاري المائية الدولية ابتداءً مع نظرية السيادة المطلقة ووصولاً الى نظرية المنافع المتوازنة .

فمن الطبيعي أن تنثور منازعات دولية حول استخدام المجاري المائية الدولية وأغلبها تدور حول نوعية المياه وكميتها وإن امتازت هذه المنازعات بالطبيعة السياسية والقانونية، ولكن تبقى السمة الفنية هي الأبرز فيها إذ ترجع هذه المنازعات في جوهرها الى الطرق، والأساليب التي تتبعها الدول في توزيع المياه، أو استخدامها وقد افرز العرف الدولي، ومن بعده الاتفاقيات الدولية والقضاء الدولي مبادئ قانونية هامة تستخدم في حلها، ويمكن اللجوء الى وسائل تسوية المنازعات الدولية سلمياً بمختلف تصنيفاتها الدبلوماسية والسياسية والقضائية في حل هذه المنازعات، وكذلك لما للمنظمات الدولية والإقليمية من دور في التسوية السلمية فضلاً عن أساليب التسوية الواردة في قواعد هلسنكي لسنة ١٩٦٦، والاتفاقية الإطارية للأمم المتحدة لسنة ١٩٩٧، أو اللجوء الى طريقة التسوية الهندسية الفنية ويبقى معيار اللجوء الى أسلوب التحكيم الفني، أو اللجوء الى القضاء الدولي هو الأكثر أهمية وانسجاماً مع طبيعة هذه المنازعات التي تمتاز بطبيعة فنية خالصة يستوجب معها الرجوع الى خبراء وفنيين يمتلكون معرفة فنية خاصة باستخدام المجاري المائية الدولية من حيث الأساليب وطرق الاستخدام .

وفي الحالات التي لم تسفر حلول التسوية الرضائية الدبلوماسية، أو القضائية للوصول الى أية نتيجة ملموسة فلا بد في النهاية من اللجوء الى تدويل المنازعة المعنية بالمجاري المائية الدولية كوسيلة ضغط على دول المنبع المتعسفة باستخدام حقها بعيداً عن مبدأ حسن النية، وحسن الجوار، والتعاون الدولي؛ لغرض

وضع حد لها والحصول على الحقوق كافة؛ لأن التدويل يشكل سابقة قد تصدر عنها قرارات حاسمة باتباع وسائل سواء كانت عن طريق اللجوء الى منظمة الأمم المتحدة، أو التحكيم الدولي أو محكمة العدل الدولية ضمن مبادئ استقر عليها التعامل الدولي وخصوصاً بعد صدور اتفاقية الأمم المتحدة لسنة ١٩٩٧ بشأن استخدام المجاري المائية الدولية في الأغراض غير الملاحية وقد استرشدنا في التدويل بالمنازعة الخاصة بالمجاري المائية الدولية بين العراق ودول الجوار الجغرافي كل من تركيا وإيران.

كما أشرنا أيضاً في هذه الدراسة الى مصطلح الشراكة المائية بوصفها دلالة على التعاون الدولي ونظرية الأمن مقابل المياه كونها تدل على المنازعات السياسية وقد تطرقنا الى وسيلة جديدة من وسائل التسوية السلمية لفض منازعات المجاري المائية الدولية ألا وهي الطريقة الهندسية الفنية .

Abstract

International watercourses are characterized by the great importance in general and those of fresh water in particular, which make them distinguished from other waterways mentioned in the 1982 Law of the Sea Convention. This prompted the upstream countries to arbitrarily use these resources due to their different interests in terms of the way they use these common streams, which would constitute harm to the riparian states. Although international watercourses went through legal development stages that started with the Paris Treaty in 1814 and ended with the 1997 Framework Agreement on the use of international watercourses for non-navigational purposes. This legal development was accompanied by a jurisprudential development of the nature of the use of international watercourses, beginning with the theory of absolute sovereignty and ending with the theory of parallel benefits.

It is natural for international disputes to be arisen over the use of international watercourses, most of which are about the quality and quantity of water, although these disputes are characterized by a political and legal nature, the technical feature remains the most prominent as these disputes are due, in essence, to the methods and ways used by states in distributing or using water. The international custom, and after that, international agreements and international judiciary have formed important legal principles that are used to resolve disagreements. It is possible to resort to the means of peaceful settlement of international disputes in their various diplomatic, political, and judicial classifications, as well as the role of international and regional

organizations in the peaceful settlement. In addition to the settlement ways mentioned in the Helsinki Rules in 1966 and the United Nations Framework Convention of 1997, or resorting to the technical engineering settlement method; the criterion for resorting to the technical arbitration or international courts remains the most significant and consistent with the nature of these disputes which are characterized by a purely technical nature that require to be consulted by experts and technicians which have special technical knowledge in methods and ways of using the international watercourse .

In cases where the consensual diplomatic or judicial settlement solutions did not lead to any tangible result, as a final solution, it is necessary to recourse to internationalizing the disputes which concerns international watercourses as a mean of pressure on the oppressive upstream countries that use their right far from the principle of goodwill, good neighboring, and international cooperation to put an end to that and obtain all rights because internationalization constitutes and represents a precedent for which crucial decisions may be issued by following means, whether by resorting to the United Nations and through it to the International Criminal Court if necessary. So that facts appear in the dispute calculated within the concept of genocide caused by the acute shortage of their access to sufficient quantities of water to sustain their daily lives by subjecting to living conditions that may lead to total or partial bodily destruction and cause serious harm to the members of the group before the arbitration courts or the International Court of Justice within the principles established by international dealing especially after the issuance of the 1997 United Nations Convention on the use of International Watercourses for Non-Navigational purposes. We were

(B)

guided by the internationalization of the water dispute regarding international watercourses between Iraq and its geographical neighboring countries; Turkey and Iran.

We have also referred in this study to the term of water partnership as an indication of international cooperation and the theory of security in exchange for water as a sign of political disputes. We have discussed a new method of a peaceful settlement to resolve international watercourse disputes, which is the technical engineering method.

Ministry of Higher Education and
Scientific Research
University of Mosul
College of Law



***The Settlement of Disputes that Arising
from the Use of International Watercourses***

By

Yaqoob Yousif Yousif Mamo

Master Thesis

In

Public Law – Public International Law

Supervised by

Dr. Ayad Younis Al-Saqalli

Assist. Prof. of Public International Law