وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الموصل
كلية الحقوق

هبة الدين /دراسة مقارنة

بثينة عودة حمادي الدليمي

رسالة ماجستير

القانون الخاص

إشراف
الدكتور حبيب ادريس عيسى المزوري
أستاذ القانون المدني المساعد

١٤٤٤هـ ٢٠٢٢م

المستخلص

تعرف هبة الدّين بأنها: هبة الدائن الدّين للمدين أو إبراء ذمته منه ولم يردّه المدين ، وهذه الهبة مشروعة ومندوبة احلها الله (سبحانه وتعالى) ورسوله (ﷺ) في حال كانت ارضاءً لله تعالى او ارضاءً لعبده ، ويأتي الدين بمعنى الالتزام أو الحق أو الموجب أو الواجب ، فكلها معاني تشير الى مدلول واحد الا وهو كل حق يثبت في ذمة المرء ومطالب الوفاء به ، ولكي تنشأ هبة الدين صحيحة ويترتب أثرها لابد من اركان تنهض عليها ، واركان هبة الدين في الفقه الاسلامي هي المتعاقدان (الواهب ،الموهوب له) والصيغة والموهوب ، اما اركانها في القانون فهي (الرضا ، المحل ، السبب). وهبة الدّين تكون على نوعين هما: هبة الدّين للمدين ، وهبة الدّين لغير المدين .

وتختلف هبة الدّين عن الابراء بان لها وجهان: الاول اسقاط والثاني تمليك ولا تتوقف على قبول المدين ، اما الابراء فهو اسقاط فيه تمليك لذلك ترتد برد المدين؛ لأن لا أحد يجبر الأخر على تملك شيء دون رضاه . فأما الصلح فيكون مقابل عوض بخلاف هبة الدّين تكون تصرف انفرادي تبرعي ، وتختلف هبة الدين عن التقادم في أن التقادم جزاء أقره القانون لمن يهمل المطالبة بحقه خلال مدة معينة حددها القانون وليس للدائن ارادة في سقوط حقه ، وهذا بخلاف هبة الدّين .

ونص القانون المدني العراقي على هبة الدّين ضمن نصوص عقد الهبة معتبرا اياها عقداً، في حين هي تصرف قانوني ينشأ بالإرادة المنفردة للواهب ، ومكانها ضمن نصوص الارادة المنفردة بوصفها تطبيقا لها . وبعض القوانين محل الدراسة والتي لم تنظم هبة الدين بنص خاص كالقانون المدني المصري ، عاملها معاملة المنقول ، اما القوانين الاخرى التي نظمت هبة الدين بعدّها عقدا كالقانون المدني الأردني فقد استمدت احكامها من الفقه الاسلامي الذي عدها تصرف انفرادي صادر بإرادة الدائن المنفردة دون ان يتوقف على قبول المدين، في حين تأثر القانون المدني الاردني بالفقه المالكي ولقد تأثر القانون المدني العراقي بتنظيم هبة الدين بالفقه الحنفي. ومضمون هبة الدين هو اسقاط الدائن دينه بتمليكه للمدين، فالشق الاول المتمثل بالأسقاط هو حكمها من جهة الدائن، وأما التمليك وهو الشق الثاني فهو حكمها من جهة

المدين ، وبالأسقاط تتحول العناصر السالبة التي في ذمة المدين الى عناصر موجبة وبذلك تفرغ ذمة المدين بعد ان كانت مشغولة ومثقلة بهذا الدين.

وتكون هبة الدين للمدين في القانون المدني العراقي بإبراء المدين من الدين ، و تنفذ في حقه دون_ان يتوقف نفاذها على قبوله ؛لأن في مضمونها معنى اسقاط الدين و معنى التمليك لذلك ترتد برد المدين و ان لم يردها المدين نفذت بحقه و بذلك تبرأ ذمة المدين و ليس للدائن ان يطالب به ثانية ، واما هبة الدين لغير المدين في القانون المدني العراقي فأنه اذا وهب الدائن الدين لغير المدين فلا تتم الهبة الا بالقبض . وبشأن الرجوع في الهبة فيرى الفقه الاسلامي ان الهبة قبل القبض عقد جائز يجوز الرجوع فيه وهناك رأي أخر منهم يرى ان الهبة قبل القبض لازمة ولا رجوع فيها، اما القوانين المدنية العراقي والاردني والمصري فقد اتفقوا على حكم واحد وهو ان هبة المنقول تتم بالقبض على عدّ إن هبة الدين مبلغ من النقود يجوز نقله.

Abstract

One of the compelling reasons that necessitated attention and focus on the issue of the gift of debt is that it was organized with the gift contract and considered a contract like other contracts, and this is what comes to mind at first glance when addressing it. This was confirmed by the Iraqi legislator when organizing the gift of debt with the gift contract in general. Its most appropriate place is within the texts of the unilateral will, Article (184), the promise of an award, and the binding offer.

This is the case of some Arab laws that did not regulate the gift of religion independently, including the Egyptian Civil Code, where it came back to treat the gift of religion and treated it as a movable one. It is issued by the creditor's unilateral will without being dependent on the debtor's acceptance, and the Iraqi civil law was affected by the regulation of the gift of debt by the Hanafi jurisprudence, while the Jordanian civil law was affected by the Maliki jurisprudence. The second part is its ruling related to the debtor, and with this omission, the negative elements that the debtor owes are transformed into positive ones, and thus the debtor's debts are emptied after they were preoccupied and burdened with this debt.

We tried in our research Heba El-Din to cover what we can cover with its subject, starting with its definition and ending with its effects. The first chapter of our research came as a definition of the gift of religion in language, jurisprudence and law, and we divided the gift of religion into a gift and a debt. Since the gift of religion is regulated by laws with reference to Islamic jurisprudence, there was inevitably a difference between the sayings and opinions of the majority of jurists, because jurisprudence carries with it many interpretations.

And because the gift of debt is a voluntary act, so we had to distinguish it from similar legal situations such as discharge, reconciliation, and statute of limitations for what has the meaning of forfeiting the right. It was necessary to clarify the adaptation of the gift of debt, so we adapted it in jurisprudence and law.

As for its pillars, we have explained it in detail in jurisprudence and law, and we have shown the difference in terms of its pillars in jurisprudence

and its pillars in law, in the second chapter of our research. As for the second topic of the same chapter, we have explained the types of the gift of religion. Since the gift in Islamic jurisprudence has different types from the types of gift in the law. However, the types of debt gift are independent of themselves, as they include the gift of debt to the debtor and the gift of debt to the non-debtor.

It is considered one of the important topics in the subject of our study is what we touched upon and talked about in detail about the provisions of the gift of debt, which is the forfeiture and is represented by the forfeiting the right of the creditor, and the ownership, that is, the ownership of the debt by the debtor. It is in the Iraqi civil law or not. As for the third chapter of the topic of our research, we have devoted it to the effects of the gift of debt, and what resulted from this behavior of obligations and rights for both parties. And these effects are explained in jurisprudence and law, in addition to the consequences of the gift of debt. Is the gift complete by mere forfeiting or forfeiting the creditor's right, or should there be acceptance or non-response from the debtor, and is the gift of both types of debt completed by mere forfeiting, or is it necessary to complete all of this? The questions were the focus of our attention and the focus of our question, and we found an answer to them through books of jurisprudence, law and research, and despite the lack of sources, we tried to cover what could be covered from these questions. debt to him. Its goal is to urge the creditor to donate his debt in the event that the debtor is unable to fulfill it on its due date. Circumstances may arise if they did not exist at the time of the debt, such as fluctuating prices, losing trade or a war that broke out. That is, there were circumstances that had arisen on the debtor that made him in trouble. Not only this, but The gift of debt is far from these reasons, and the creditor may donate his debt to his city for other reasons that we have clarified in the reason corner in the second chapter of our research. The benefactor and His Highness. His morals.... God bless you.

Ministry of Higher Education

and Scientific Research

University of Al Mosul

Collage of law

Hibat Aldiyn /Dirasat Muqarana

Buthaina Odah Hammadi Al-Dulaimi

Master Thesis

Supervised by

Assistant Prof.

Habib Idris Issa Al-Mazouri

2022 AD **1444 AH**