

موقف الأمم المتحدة من تدخل الدول غير المشروع

رسالة تقدم بها
زياد عبدالوهاب عبدالله النعيمي

إلى
مجلس كلية القانون في جامعة الموصل وهي جزء من متطلبات
نيل شهادة الماجستير في القانون العام

بإشراف
الأستاذ الدكتور
عامر عبد الفتاح الجومرد
أستاذ القانون الدولي العام

المستخلص

يعد التدخل عملاً غير مقبول من الناحية القانونية إذا ما كان مصدره الدول لأن تصرف الدول يعني تغليب مصالحها الخاصة على مصلحة غيرها، ولذلك فإن الأمم المتحدة بوصفها المنظمة الدولية التي تضم أغلبية الدول هي صاحبة الأمر الفصل في إجراءات التدخل باعتبار إن ما يصدر عنها ينبع من ميثاقها الذي جاء لإغراض عامة هدفها إبعاد شبح الحرب من العالم وحل النزاعات حلاً سلمياً وتجنب أحداث التدخل في بقاع الأرض.

ولهذا تعتبر منظمة الأمم المتحدة منظمة أمن وسلام لأنها تأسست من أجل ذلك وهي تعمل من أجل ذلك أيضاً.

ولكننا وجدنا أن الأمم المتحدة أخفقت في دورها وانحازت بين الحين والآخر إلى هذا الطرف أو ذاك بسبب من سيطرة القوى الكبرى على القرار داخل المجلس مما تسبب في إصدارها القرارات بناء على أهداف سياسية أكثر منها قانونية، تعثر معها عمل المنظمة الدولية، لكنها مع ذلك بقيت متطلبا دوليا ضروريا للتخلص إلى حد ما من الفوضى الدولية التي تصيب المجتمع الدولي ككل إذا ما اختفت وانتهت إلى الزوال.

وبعد إحداث سبتمبر ٢٠٠١ أصاب الأمم المتحدة نوعا من العجز في مواجهة الكثير من المشكلات الدولية أبرزها العدوان على العراق ٢٠٠٣ أصابها العجز عن قيامها بواجباتها وحل المشكلة القائمة حلا سلميا دون اللجوء إلى العمل العسكري الذي كان دون مبرر شرعي وقانوني .

وحين تم العدوان العسكري على العراق عام ٢٠٠٣ نجد إن الأمم المتحدة بدلا من أن تعيد تطبيق الفصل السابع على المتدخل تدخلا غير مشروع، تطالبه بالرجوع إليها لتفويض هذا التدخل وتحوله من عمل غير مشروع إلى عمل قانوني صحيح قبل الشروع فيه وهو في أساسه عمل يخرق مواد الميثاق والقانون الدولي . ما يعني إن هناك دور خطير للأمم المتحدة في هذه الفترة يتجلى في الدور السلبي المشارك في انتهاك ميثاق الأمم المتحدة وهي نتيجة تؤدي إلى عودة التدخل الخارجي المبني على المسوغات المصلحية للدول بعيدا عن أي تنظيم دولي مما يعنى ان الطرف القوى في العلاقات الدولية سيفرض مشروعاته التدخلية منفردا أو ضمن مجموعات متحالفة هدفها العمل على التخلص من تصرف صادر من أي دولة ترى ان تهديد لوجودها وإنها للترزع بأنها في حالة دفاع عن النفس وإن الأمم المتحدة تعجز عن حلها أيضاً وهذا أمر يشكل سابقة خطيرة في ظل التنظيم الدولي ويوحى بعودة العالم إلى مرحلة ما قبل التنظيم الدولي أو المجتمع الدولي غير المنظم.

ABSTRACT

The intervention is an unacceptable act from the point of view of law when its source is a state because the behavior of any state means the preference of its of its own interests on others therefore, the U.N as far as it includes nearly all the countries in all over the world it has a decisive position in the intervention process. this is due to the fact that what is issued by the U.N is based on its charter which is written for the purpose of removing war from this world and finding a peaceful settlement for any confild and to avoid all illegal intervention for this reason the U.N is considered as an organization of security and peace and it has been established for this purpose.

On the other hand, we have found that the U.N has faild in its role and sometimes it takes a position with this or that party. This is because the big powers have control on the resolution inside the security council. For this reason, we find that the resolutions were taken for political rather than legal objectives. In fact, the effortsoy the organization face many difficulties but it has to continue as and international and necessary requirement in order to get ridoy international chaos in case of its banishment or disappearance.

After that 11 September events, the U.N suffered from a failure in facing many international problems such as the war against Iraq in 2003. It was not able to exercise its duty and to find a peaceful settlement without using the military action without any legal or lawful bases.

When the military action against Iraq took place we find that the U.N did not apply chapter VII against the aggressor but it wanted to be asked for authorization. This means that the organization will make this intervention legal. To legalize this intervention this is a chear violation of

the charter and the international law. This also means that the U.N has a serious role in that period. Its role has been highly negative and it participated in the violation of its charter. Of course, this result will lead to farther interventions based on pragmatic objectives far from any international arrangement this means that the stronger party will impose its projects of intervention individually or with some other countries in order to resist any act from any country under the pretext that this act threatens its existence or it is a state of self- defense. This is a highly dangerous problems and this will lead the world to go back to the stage before the international organizations.

The United Nations Position Concerning ILLegitimate Intervention

A Thesis Submitted

By

Ziyad Abdul- Wahab Abdallah Al- Noeamy

To

**The Council of the College Of Law
University Of Mosul
As A Partial Fulfillment For
M.A Degree in Public Law**

Supervised

By

Prof. Dr. Amer Abdulfattah AL- Joumard

2007 A.D

1428 A.H