



جامعة الموصل

كلية التربية للعلوم الإنسانية

قسم علوم القرآن الكريم والتربية الإسلامية

**الرواة الذين خُرجَ لهم البخاري في صحيحه، وقال
عنهم الذهبي في الكاشف: (وُثِّقَ)
-دراسة نقدية-**

خولة ذنون محمد فراج

رسالة ماجستير

علوم القرآن الكريم والتربية الإسلامية

إشراف

الأستاذ الدكتور

عمار جاسم محمد العبيدي

المخلص

تناولت هذه الرسالة الرواة الذين روى عنهم البخاري في صحيحه وقال عنهم الذهبي في الكاشف: (وُثِّقَ)، وعددهم ثمانية وثلاثين راوياً، وبيان منهج البخاري في الرواية عنهم؛ بذكر أقوال العلماء فيهم للدفاع عنه في أنه علّق الرواية عنهم، وبيان سبب التعليق، أو تفرّد بالرواية عنهم، أو ساق ألفاظاً بعينها، للوقوف عليها لمعرفة حكم هذه الأحاديث، والموضوع يتناول لفظاً من ألفاظ الجرح والتعديل وهو قول الإمام الذهبي: (وُثِّقَ) فيهم، لبيان سبب هذا القول، وتوصيف دقيق لمنهج البخاري في الرواية عنهم، وتحديد معالمه.

فقواعد الجرح والتعديل مرت بمراحل متعددة فلم تكن منضبطة في بداية نشأتها، فمرت بمرحلة التأصيل، قبل إرساء وتقعيد قواعدها، وكانت أولى هذه المراتب بالاتفاق التوثيق، ولا تعرف النشأة التاريخية لهذا المصطلح على الوجه الدقيق، ولكنه مرّ بمراحل حتى وصل إلينا بمعناه الاصطلاحي المتعارف عليه، والمقصود بهذا المصطلح يختلف بين هذه المراحل، فقد يطلق الثقة في مرحلة التأصيل بمعنى صلاحية الراوي للاحتجاج، أو الاعتبار بحديثه في أقلّ أحواله، وربما يطلق على من كان عدلاً في دينه، بغض النظر عن قوّة الضبط، ويعرف بقرينة الحال، فإن كان في الراوي اختلاف وجرح فيدلّ على الوثاقة في الدين، وهو إشارة إلى عدالته غالباً، سواء كان حديثه صحيحاً، أو حسناً، أو أقلّ من ذلك بشرط أن يكون الراوي في مرتبة الاعتبار بأقلّ أحواله، أمّا المعنى الاصطلاحي لمصطلح الثقة بعد التقعيد الاصطلاحي، فهو الذي يطلق على العدل الضابط، ولا يطلق الأئمة لفظ التوثيق ويراد منه مستوى واحد فهم متفاوتون في ذلك، وعلى ذلك فالرواة الذين خرّج لهم في صحيحه، وقال عنهم الذهبي في الكاشف: (وُثِّقَ)، ثمانية وثلاثين راوياً، ليسوا على درجة واحدة، فالتوثيق على طبقات أربع ذكرها الإمام الذهبي في الموقظة، وأظهرت الدراسة أن أحدا عشر راوياً يندرجون في الطبقة الأولى من طبقات التوثيق؛ وهم الذين صرّح بتوثيقهم، ولم يرد فيهم جرح، وتسعة رواة في الطبقة الثانية التي صرّح بتوثيقهم، وورد فيهم لفظ من ألفاظ التجريح، وثمانية رواة في الطبقة الثالثة التي تشمل الرواة الذين ذكروا في مصنفات التوثيق دون نص على توثيقهم، وسبعة رواة صرّح العلماء بتوثيقهم، وخرّج لهم البخاري، وقال عنهم أئمة الجرح والتعديل: (لا بأس به).

روى عن اثنين من الرواة الذين اختلف في صحبتهم، وقال عنهما الذهبي في الكاشف: (وُثِّقَ)، أحدهما: عدّه الحافظ صحابياً، والثاني: ذكره الحافظ في الإصابة، وقال: (تابعي معروف)، ووثقه في التقريب، وراو آخر قال عنه أبو زرعة: لا بأس به، وقال البخاري وأبو حاتم الرازي وصالح جزرة والحافظ ابن حجر: صدوق، وقال أحمد بن سيار: له عن أبيه أحاديث حسان، ولم يوثقه أحد من العلماء، وعلّق البخاري الرواية عن أربعة رواة في صحيحه، فخرّج لكل واحد منهم حديثاً واحداً، وخرّج لسبعة وعشرين راوياً أحاديث موصولة، ولسبعة رواة أحاديث موصولة وأخرى معلقة، وخرّج لستة رواة من شيوخه أحاديث موصولة، وقال عنهم الذهبي: (وُثِّقَ)، وخرّج عن أربعة رواة لزيادة في ألفاظ أحاديثهم فخرّجها لمناسبة استشهاده في الباب، ولثلاثة رواة اختلف في وصل وإرسال أسانيد أحاديثهم فخرّج أحاديثهم لأنّ طرقهم أصحها وأرجحها، وانتقى لستة رواة لتفردهم برواية أحاديثهم، وإذا كان للحديث متابعاً أو شاهداً ذكره في بابه وهو غالب فعله، وقد يذكره في موضع آخر.

Summary

This thesis deals with the narrators whom Al-Bukhari narrated in his Sahih, and Al-Dhahabi said about them in Al-Kashef: (Wathiq), and their number is thirty-eight narrators. These narrators were the scholars who spoke about them, so I wanted to shed light on them and clarify Al-Bukhari's approach in the narration about them; By mentioning the sayings of the scholars about them to defend him in that he suspended the narration from them, And an explanation of the reason for the comment, or he singled out the narration from them, or he mentioned specific words, in order to find out the ruling on these hadiths. To clarify the reason for this saying, and an accurate description of Al-Bukhari's approach in the narration about them, and to identify its features.

The rules of wounding and modification went through multiple stages and were not regulated at the beginning of its inception. The first of these ranks, by agreement, was documentation, and the historical origin of this term is not precisely known, but it passed through stages until it reached us in its conventional meaning. What is meant by this term differs between these stages, as it may release trust in the rooting stage in the sense of the narrator's authority to protest, Or the consideration of his hadith in the least of its conditions, and it may be called for someone who was just in his religion, regardless of the strength of control, and he is known by the presumption of the case, If the narrator has a difference and a wound,

then this indicates the trust in the religion, which is a sign of his justice often, whether his hadith is authentic, or hasan, or less than that, provided that the narrator is in the rank of consideration in the least of his conditions. As for the idiomatic meaning of the term trust after the idiomatic taqweed, it is the one that applies to the controlling justice. Based on that, the narrators for whom it was narrated in his Sahih, and Al-Dhahabi said about them in Al-Kashef: (Wathiq), thirty-eight narrators, are not of the same degree. Documentation is in four layers mentioned by Imam Al-Dhahabi in Al-Mawaqqa, and the study showed that eleven novels fall into the first layer of documentation; They are the ones whose documentation was declared, and there was no injury reported on them, and nine narrators are in the second layer whose documentation was declared, and a word of defamation was mentioned in them. And eight narrators are in the third layer, which includes the narrators who were mentioned in the works of documentation without a text on their documentation, and seven narrators whose documentation was declared by the scholars, and Al-Bukhari narrated to them, and the imams of Al-Jarh and Al-Ta'deel said about them: (There is no problem with it).

He narrated on the authority of two of the narrators with whom he differed about their companionship, and al-Dhahabi said about them in al-Kashef: (wathiq) One of them: Al-Hafiz counted him as a companion. And the second: Al-Hafiz mentioned him in Al-Isbah, and he said: "A well-known follower," and he trusted him in approximation, and another narrator said about him: Abu Zara'a said: There is nothing wrong with him. The hadiths of Hassan, and none of the

scholars authenticated him. Al-Bukhari commented the narration on four narrators in his Sahih, and he produced for each one of them one hadith, and he produced twenty-seven narrators connected hadiths. And seven narrators have connected and suspended hadiths. Six narrators of his sheikhs included connected hadiths, and al-Dhahabi said about them: (wathiq). He narrated from four narrators to add to the wording of their hadiths, and he included them on the occasion of his martyrdom in the chapter. And there are three narrators who differed regarding the transmission and transmission of the isnads of their hadiths, so he extracted their hadiths because their paths are the soundest and most correct. He selected six narrators for their uniqueness in narrating their hadiths. And if the hadith has a follow-up or a witness, he mentioned it in its chapter and it is most of his action, and he may mention it in another place.

**University of Al Mosul
College of Education for the Humanitie
Department of Sciences of the Noble
Qur'an and Islamic Education**



**The narrators whom Al-Bukhari
narrated to them in his (Sahih) and
said about them Al-Dahahabi in Al-
Kashif: (wathiq)
- Critical study -**

**Khawlah Thannoon Mohammed
Faraj**

**Master Thesis
Sciences of the Noble Qur'an and Islamic
Education**

**Supervised by
Prof
Dr. mmar Jassim Muhammad Al-
Obaidi**

١٤٤٣ A.H

٢٠٢٢ A.D